



1 **ATA DA SEXAGÉSSIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA**
2 **FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Aos dezenove dias do mês de abril de dois mil e
3 dezessete, a Comissão de Pós-Graduação da FCA reuniu-se, na UL 23, sob a presidência do
4 Coordenador de Pós-Graduação, Prof. Dr. Márcio Alberto Torsoni, com o comparecimento dos
5 seguintes membros titulares: Prof. Dr. Eduardo José Marandola Junior, Prof. Dr. Marco Antonio
6 Figueiredo Milani Filho, a Profa. Dra. Patrícia de Oliveira Prada e o Prof. Dr. Ricardo Floriano. Dando
7 início à reunião o Presidente, o **Prof. Dr. Márcio Alberto Torsoni** começou pelos informes dizendo que
8 a colaboradora Luciane, do financeiro/suplementos faria uma breve apresentação sobre utilização de
9 recursos do orçamento e do Proap para a pós-graduação da FCA. Em resumo, ficou destacado a
10 importância do prazo mínimo, estabelecidos pelas normas da Unicamp, para os pagamentos às
11 atividades de alunos, docentes e convidados. Além disso, ficou definido que o recebimento de
12 documentos dos membros de bancas de qualificação/defesa será pela secretária de pós-graduação e
13 o recebimento dos documentos para pagamentos aos alunos ou aos docentes será pelo
14 departamento financeiro. Dando prosseguimento, o **Prof. Márcio**, alerta que há um número muito
15 alto de estudante especial. O **Prof. Marco** disse que na Administração, pretende-se exigir o teste
16 Ampad. O **Prof. Ricardo Floriano** disse que na Engenharia pretende-se que o aluno passe no processo
17 seletivo e limitar o número de estudante especial para os docentes. O **Prof. Márcio** destacou a
18 importância de se divulgar os editais de aluno regular e/ou PNPd de maneira clara e transparente e
19 não esquecer de colocar validade no edital do PNPd. O **Prof. Márcio** disse que serão feitos ajustes no
20 processo de seleção do PED para que não haja dois alunos em uma disciplina, mas o princípio será
21 semelhante do processo anterior. Dando seguimento, o **Prof. Márcio** disse que o regimento do CNEM
22 será apreciado hoje e que os dos outros cursos deverão ser aprovados e divulgado no site da FCA.
23 Sobre o regimento geral da pós-graduação da FCA, deverá ser aperfeiçoado, principalmente com
24 relação à eleição, esta parte deveria ficar mais clara. Sobre a Sala para LANUT, o **Prof. Márcio** disse
25 que, por decisão da Diretoria, será destinado a UL 78, mas é importante destacar que não temos
26 nenhum representante da pós-graduação na comissão de espaço físico e vamos precisar designar um
27 representante para Ciacad. Todo o bloco verde, do ensino II, deveria ser da pós-graduação, uma
28 identidade para a pós-graduação. Na próxima CPG deverá ser indicado também, um dos membros
29 desta comissão para coordenador de pós-graduação associado. O **Prof. Márcio** comentou sobre o
30 cronograma de avaliação quadrienal 2017 da CAPES para ciência de todos os coordenadores dos
31 programas. O resultado será publicada dia 20 de dezembro de 2017. Por fim, o **Prof. Márcio** sugeriu
32 que os programas deveriam usar mais as mídias sociais, facebook, instagram, com vídeos corporativos
33 curtos, sobre estrutura, relato de docentes, inicialmente, para promover a pós-graduação. Sem mais
34 informes da coordenação, dando prosseguimento, o **Prof. Márcio** passa a palavra aos demais
35 membros. A **Profa. Patrícia** informou que estamos em processo de eleição para a coordenação do
36 CNEM. O **Prof. Marco** disse que o edital, do programa em Administração, foi divulgado e iremos
37 providenciar as inscrições no site da DAC. O **Prof. Eduardo** disse que estamos no período de evento
38 do ICHSA e o volume e qualidade foram surpreendentes. Foram apresentações orais e posters de
39 várias instituições diferentes. Agradeceus o apoio da PRPG. Mas gostaria de saber como é a cobrança
40 de taxa de inscrições. O **Prof. Ricardo** faz um evento desse tipo e a Funcamp auxilia neste processo, é
41 bem simples. A FUNCAMP cria até um site e cobra 6% do valor total das inscrições. Sem mais
42 informes, dando prosseguimento, o **Prof. Márcio** passa para a ordem do dia, destacando os itens **C, D,**
43 **F e J.** Sem mais destaques são aprovados, em blocos, os itens: **E:** Mudança de Nível do Mestrado
44 para o Doutorado no CNEM; **G:** Homologação do resultado do GT criado de acordo com a Portaria
45 FCA/DIR-097/2016, para substituição dos membros discentes nas Comissões Permanentes (2017-



1 2019), conclui que, os membros representantes discentes da Pós-Graduação coube a Secretaria de
2 Pós Graduação, através de consulta aos interessados. Houve apenas um interessado, o aluno Vitor
3 Ferreira Boico, RA 189457, de 28/04/2017 até 27/04/2018; **H:** Comissão do Programa de Pós-graduação
4 em Administração; **I:** Composição Comissão de Pós-graduação da FCA; **K:** Solicitação de Exercício
5 Simultâneo de Atividades solicitado pelo Prof. Dr. Leonardo Tomazeli Duarte: Curso de Extensão
6 *Foresight: métodos e aplicações em ciência, tecnologia e inovação* (Anexo: Solicitação, Carta e Parecer
7 Ricardo); Com relação ao **Item C**, a Prof. Patrícia solicitou que na linha 19, fique: "...bloco verde,
8 ensino ii..." no lugar de prédio. Na linha 32 colocar "r" logo após "coordenado". Na linha 32 retirar
9 "houve muita conversa e sugeriu discutir melhor". Na linha 16, folha 2, deveria constar "que discuti
10 o assunto e a comissão entendeu que deveria continuar a discussão na próxima CPG e retirou o item
11 de pauta". Sem mais correções, a ata foi aprovada com uma abstenção. Com relação ao **Item D**, o
12 **Prof. Márcio**, na discussão, da reunião anterior, como não houve parecer, a CPG iria elaborar um
13 sobre o assunto, sem necessariamente ter assinatura de um membro, isto não é comum ser feito, mas
14 pode ser desta maneira. A **Prof. Patrícia** disse que para o CNEM, aquele perfil não atenderia, depois
15 de ler o documento da área, verificou que há um perfil definido, como membro do programa analisei
16 apenas se atende ou não o programa. O **Prof. Márcio** disse que caso entre alguém que não se encaixe
17 em um programa na FCA poderia ser ruim. Vejo com problema a indicação de se fazer outro programa
18 na FCA, a diretoria acredita que não há mais espaço e apoio para isso. Além disso retirar docente de
19 um programa enfraquece-o. A **Profa. Patrícia** disse que o docente não poderia ter perfil para se
20 enquadrar em outro programa além dos que já existem na FCA. O **Prof. Márcio** disse que poderia
21 constar, no perfil, as áreas de concentração dos programas da FCA. Em sua opinião o perfil tem que
22 ser mais elaborado, não fechado, mas relacionados às áreas dos programas da FCA. O **Prof. Eduardo**
23 havia entendido que teríamos o parecer da Patrícia e depois o da CPG. Acreditou ser o ideal a pós-
24 graduação participar e coerente se posicionar de que pelo perfil indicado, não há como o candidato
25 aprovado se adequar aos programas de pós-graduação existentes na FCA. E, talvez indicar uma
26 disciplina da pós-graduação da FCA. O **Prof. Ricardo** disse que já há uma linha de pesquisa em esporte
27 no CNEM. A **Profa. Patrícia** disse que sim, mas como o programa está na área da Nutrição, os artigos
28 não são bem avaliados. O **Prof. Marco** disse que devemos adequar essa vaga com aquilo que temos
29 na FCA. O **Prof. Eduardo** disse que estamos discutindo para elaboração de um parecer da CPG. Por
30 fim, foi sugerido utilizar parte da introdução do parecer elaborado pela Profa. Patrícia no Parecer da
31 CPG, mencionando as áreas de avaliação dos programas de pós-graduação da FCA estão enquadrados
32 na CAPES e a possibilidade de atender disciplinas da pós-graduação também. Todos concordaram.
33 Com relação ao **item F**, todos concordaram em colocar como critério de desempate para eleição:
34 "aquele docente que tem mais tempo de docência na Unicamp". Com relação ao **item J**, o Prof.
35 Eduardo, disse que foi constituído uma comissão que definiu o credenciamento dos docentes para
36 2017 e 2018. Todos concordaram com o credenciamento ou alteração de credenciamento no parecer
37 elaborado por esta comissão. Sem mais assuntos em pauta, o Presidente da Comissão, **Prof. Dr.**
38 **Márcio Alberto Torsoni**, agradeceu a todos e encerrou a 61ª Reunião da Comissão de Pós-Graduação
39 da FCA. E para constar, eu, Wagner Francisco Bertiz Soria, lavei a presente ata, que será submetida à
40 aprovação na próxima reunião. Limeira, 19 de abril de 2017.