



1 **ATA DA OCTAGÉSIMA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Aos dezoito dias
3 do mês de abril de dois mil e dezoito, a Comissão de Graduação da FCA reuniu-se, presencialmente,
4 sob presidência da Coordenadora de Graduação Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, com a participação
5 dos seguintes membros titulares: Prof. Dr. Carlos Raul Etulain, Prof. Dr. Cristiano Morini, Prof. Dr.
6 Diogo Thimoteo da Cunha, Prof. Dr. Jaime Hideo Izuka, Prof. Dr. José Rodrigo Pauli, Prof. Dr. Paulo
7 Sérgio de Arruda Ignácio, Profa. Dra. Priscila Cristina Berbet Rampazzo, Profa. Dra. Carolina
8 Cantarino Rodrigues e Prof. Dr. Oswaldo Gonçalves Junior; e membro suplente: Prof. Dr. Igor Luchini
9 Baptista. A Profa. Dra. Milena iniciou a reunião informando sobre a solicitação da PRG referente aos
10 mandatos dos NDEs, comentou sobre o tempo de mandato dos membros do NDEs da FCA e na
11 próxima CG será feito uma discussão referente ao regimento. Na Ordem do Dia, os itens destacados
12 foram: A e E. Demais itens aprovados por unanimidade. Item A, Profa. Dra. Carolina comentou sobre
13 avaliação feita e comentada pelo Prof. Dr. Diogo sobre NGC em reunião da CG passada, solicitou para
14 constar em Ata. Sugerido também que seja inserido a Ata para aprovada de reuniões extraordinárias
15 feitas via e-mail. Item E, profa. Dra. Milena comentou sobre o prazo do reingresso, e sobre o acordo
16 feito referente a exclusão dos cursos de gestão aceitar todos os alunos que solicitassem reingresso para
17 os cursos de administrações. Esclareceu que tem a percepção de que o acordo foi cumprido dentro dos
18 05 anos após o último catalogo de Gestão. Além disso, para tomarem essa decisão, consideraram a
19 infraestrutura de sala de aula e o número de alunos nas turmas de administrações, e ainda as alterações
20 em catalogo que irão dificultar a formação do aluno reingressante. Sendo assim, houve a sugestão de
21 se ter um prazo para solicitar o reingresso e após extinguir a possibilidade dos alunos reingressarem
22 por esse procedimento. Após esclarecimentos o item foi aprovado por unanimidade. Iniciando o
23 expediente, item I, a Profa. Dra. Milena comentou sobre a avaliação dos cursos que será feito do
24 mesmo molde do semestre passado. Prof. Dr. Diogo comentou sobre a avaliação de disciplina, e que a
25 avaliação deverá ser obrigatória para que haja adesão. Não será feito impresso, mas a Diretoria de
26 Ensino irá na sala de aula para que os alunos a preencherem o questionário online. E a ideia é colocar o
27 RA no formulário online apenas para fim de verificação e não para identificação. Por conta do prazo
28 seria a opção mais viável, mas que poderá ser alterado para os próximos semestres. Profa. Dra. Priscila
29 sugeriu um “número de chave” para a verificação, como uma senha, assim o aluno responderia o
30 questionário apenas uma vez. Prof. Dr. Paulo também comentou fazer algo no Moodle sem a
31 identificação dos alunos como foi feito para o Enade, e comentou sobre o Camp utilizar um aplicativo
32 para fazer a avaliação. Prof. Dr. Pauli fez a colocação que a Unicamp faz a avaliação do docente, mas
33 na Unifesp também é feito a avaliação do aluno ao longo do curso, relacionado ao conteúdo absorvido.
34 Profa. Dra. Milena comentou sobre as questões que eram feitas na avaliação da disciplina e lembrou
35 que a avaliação é da disciplina e não do docente. Também colocou que pode ser pensado se as
36 perguntas fazem sentido ou precisam ser alteradas. Prof. Dr. Diogo solicitou quem tiver sugestões
37 poderão ser enviadas a ele. Item II, Profa. Dra. Milena fez a leitura do Regimento da CG e as
38 alterações sugeridas no texto do regimento. Foi feita a sugestão de reconhecer os colegiados para a
39 votação e escolha do coordenador associado, mas surgiu o questionamento de não poder eleger um
40 coordenador se ele não for do colegiado do curso. Prof. Dr. Paulo sugeriu em acrescentar "maioria dos
41 docentes do curso". Prof. Dr. Carlos comentou que não consta impedimento de que o docente não faça
42 parte do colegiado, mas apenas que seja eleito pelo próprio colegiado. Profa. Dra. Milena sugeriu que
43 seja feito por ambos (NDE e Colegiado) e que haja um balanço entre os dois. Foi comentado sobre
44 outras unidades se existe ou não o colegiado. Houve um questionamento sobre o mandato do membro
45 da CG ser interrompido e o membro que assumir poder ser reconduzido até 4 anos. Também houve
46 questionamento sobre o item da avaliação dos cursos e disciplinas, sugerido que indique a Deliberação
47 da CCG para instruir e dar diretrizes para as avaliações. Prof. Dr. Paulo sugeriu de se ter algo mais



1 explícito sobre o regulamento dessa avaliação. Profa. Dra. Milena solicitou que os coordenadores
2 associados e de núcleo analisem o regimento referente a suas atividades e atuações para próxima CG.
3 Item III, Profa. Dra. Milena leu a parte do Regimento da FCA referente a graduação. A ideia é dele ser
4 mais sucinto e que submeta ao Regimento da CG. Além disso sugeriu de se ter 2/3 para aprovar
5 alguma alteração. Disse que irá trazer uma nova proposta do regimento para discussão na próxima
6 reunião da CG. Item IV, Profa. Dra. Milena pediu para estudarem o organograma para a próxima CG,
7 pois entrará na ordem do dia. Prof. Dr. Paulo comentou que o Colegiado das Engenharias solicitou que
8 seja incluído a Comissão de Biblioteca no organograma. Também foi comentado que haverá a saída
9 da área de manutenção e isso poderá ser preocupante e o impacto poderá ser grande diante a
10 infraestrutura da FCA (predial e equipamentos). Solicitou a todos para encaminharem os comentários e
11 sugestões para ser inserido na próxima reunião da CG. Prof. Dr. Carlos comentou sobre o impacto já
12 que em Barão o setor central de manutenção não consegue absorver a demanda, quem dirá a demanda
13 da FCA. Itens VIII e IX, Profa. Dra. Milena apresentou a planilha de compras de 2017-2018.
14 Comentou sobre o atendimento dos pedidos, e a perspectiva é de que muitos pedidos chegarão em
15 maio. Prof. Dr. Paulo questionou sobre a aprovação da Diretoria para que os pedidos sejam efetivados,
16 se é por uma questão de sequência de pedidos ou por faltar alguma justificativa do solicitante. E ainda
17 comentou sobre a demora para chegada dos pedidos, pois impacta nas aulas. Profa. Dra. Milena trouxe
18 a planilha para mostrar aos coordenadores qual status dos pedidos. Prof. Dr. Paulo comentou sobre os
19 pedidos de Pesquisa e Extensão terem outra velocidade de atendimento, e questionou se cabe a CG e
20 aos coordenadores associados auxiliarem na melhoria do processo. Item V, Profa. Dra. Milena
21 comentou sobre o item, se deveriam remanejar (contratação ou ter cotas de promoção). Prof. Dr. Paulo
22 questionou sobre as vagas/concurso que estão em andamento. Profa. Dra. Milena esclareceu que essas
23 vagas estão garantidas e não entram nessa negociação, inclusive sobre MS5 e MS6. Também
24 comentou sobre o corte de 30% das GRs e a linearidade das vagas, e que para a FCA ter 01 vaga a
25 mais não ajudaria. Assim, profa. Dra. Milena gostaria de saber como que a CG irá se posicionar, se
26 será a favor da vaga ou a favor da cota de promoção. Prof. Dr. Diogo comentou sobre a quantidade de
27 MS3 que a FCA possui, que a distribuição é diferente das demais unidades. Prof. Dr. Paulo questionou
28 se optar por cota como será feito o critério de promoção. Os docentes Diogo e Milena esclareceram
29 que a CIACAD fará uma primeira proposta. Prof. Dr. Paulo comentou que se há garantia de manter as
30 vagas que já estavam em processo, seu entendimento é promover os docentes que estão na casa. Prof.
31 Dr. Diogo também comentou sobre a promoção. Prof. Dr. Oswaldo comentou sobre a nota de repúdio
32 da saúde que achou muito importante e interessante, e que é necessário ter algum tipo de manifestação
33 de descontentamento. Assim, ficou a sugestão da CG endossar essa a nota de repúdio. Item VI, prof.
34 Dr. Diogo comentou sobre a dificuldade de reservar salas quando ele precisa. Muitas reservas são
35 feitas, mas não efetivadas na prática. E sugeriu que a CG tente pensar em uma maneira de controlar as
36 reservas, e em especial de alunos e monitorias. E ainda tem a questão da FT ter aula na FCA, de
37 utilizar as salas de aula e que se deve reavaliar esses pontos. Prof. Dr. Carlos comentou também sobre
38 ter que repensar e discutir novamente sobre os empréstimos de sala e laboratórios para outra unidade.
39 Prof. Dr. Paulo comentou sobre algumas situações ter privilégio diante de outras, como provas para
40 turma grande serem em mais que uma sala. Item XI, prof. Dr. Paulo comentou sobre o problema que
41 teve recentemente com prova no laboratório de informática. E que é necessário ter 02 laboratórios
42 para dias de prova. E que ainda deve haver uma maneira de garantir essa reserva. Profa. Dra. Milena
43 sugeriu que o docente coloque essa informação no Plano de Desenvolvimento da disciplina, que assim
44 seria feito a reserva logo no início do semestre. Quanto a expansão, Profa. Dra. Milena comentou que
45 há outros projetos anteriores que precisam ser finalizados, para que esse ano seja sanado esses pedidos
46 e no próximo ano começar a expansão dos laboratórios de informática. Item VII, Prof. Dr. Diogo
47 comentou sobre essa comissão estar revendo o Regimento Geral da Graduação e que se houver



Faculdade de Ciências Aplicadas
Cidade Universitária de Limeira

Rua Pedro Zaccaria, 1300, Jd. Santa Luiza – Limeira – SP – CEP 13484-350
Diretoria de Ensino - 19-3701-6655



1 sugestões ele levará. Alguns pontos discutidos são sobre desligamento de aluno, de aproveitamento de
2 estudos e abono de falta para atividades esportivas. Item X, prof. Dr. Paulo solicitou a retirada desse
3 item de pauta e comentou sobre as alterações de catalogo. Será necessária uma extraordinária da CG.
4 Item XII, Prof. Dr. Jaime comentou sobre uma aluna ter dislexia e até o momento conseguir levar o
5 curso, mas pode ser que em algum momento algum aluno que tenha caso pior e como deveria tratar
6 isso nos dias de prova e outras avaliações. Prof. Dr. Carlos comentou sobre ter um núcleo que ensina
7 como abordar a didática com alunos com deficiências. Não tendo mais assuntos em pauta, a
8 Presidente da Comissão em exercício, Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, encerrou a 84ª Reunião da
9 Comissão de Graduação da FCA. E para constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, secretariei essa
10 reunião e lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação na próxima reunião. Limeira, 18 de
11 abril de 2018.