



1 **ATA DA OCTAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Aos vinte e três
3 dias do mês de maio de dois mil e dezoito, a Comissão de Graduação da FCA reuniu-se,
4 presencialmente, sob presidência da Coordenadora de Graduação Profa. Dra. Milena Pavan Serafim,
5 com a participação dos seguintes membros titulares: Prof. Dr. Carlos Raul Etulain, Prof. Dr. Cristiano
6 Morini, Prof. Dr. Diogo Thimoteo da Cunha, Prof. Dr. Jaime Hideo Izuka, Prof. Dr. José Rodrigo
7 Pauli, Prof. Dr. Oswaldo Gonçalves Junior, Profa. Dra. Priscila Cristina Berbet Rampazzo e Profa. Dra.
8 Carolina Cantarino Rodrigues; e membro suplente: Prof. Dr. Igor Luchini Baptista e Prof. Dr. Antonio
9 Carlos Pacagnella Junior. A Profa. Dra. Milena iniciou a reunião pelo item I do Expediente. Os
10 funcionários Felipe e Livia apresentaram o sistema para os membros. A ideia apresentada é de validar
11 o sistema e caso seja necessário complementá-lo. Apresentaram os campos que são fixos e que não
12 podem ser alterados e os campos editáveis. Comentaram também sobre os dois últimos campos
13 obrigatórios que foi sugerido no Planejamento Pedagógico da FCA. A Profa. Dra. Milena comentou
14 sobre a importância desses dois campos. Prof. Dr. Oswaldo questionou se há parâmetros para definição
15 de “Inovação Pedagógica” e a Profa. Dra. Milena disse que neste momento não é necessário delimitar,
16 pois a informação é para análise interna da unidade, mas que nada impede de ser teorizado para os
17 docentes. E complementou dizendo que seria interessante ter uma série histórica para poder delimitá-
18 lo. Outro ponto colocado é que o plano poderá ser editado ao longo do semestre, pois pode haver
19 alguma alteração no cronograma das aulas, etc. A data de avaliação (prova) não se deve alterar para
20 que não haja problemas futuros, pois o correto é o plano ser validado pela coordenação toda vez que
21 for alterado. Alguns docentes colocaram que a metodologia da avaliação também não é interessante ser
22 alterada, mas data da avaliação não há tantos problemas, pois normalmente são os alunos que
23 solicitam. Prof. Dr. Antonio Pacagnella sugeriu ter um campo para o docente possa indicar o
24 relacionamento da disciplina lecionada com demais disciplinas do curso. Foi dada a sugestão também
25 de colocar um campo para indicar sobre o PED. Profa. Dra. Milena irá solicitar a Diretoria de Ensino
26 que encaminhem as disciplinas competentes de cada área, para que os coordenadores associados e de
27 núcleo possam validar. Prof. Dr. Cristiano Morini questionou sobre as disciplinas de estágio e TCC
28 terem o Plano de Desenvolvimento. Porém, o ponto colocado foi que por enquanto não há necessidade
29 de ter por haver muitas turmas dessas disciplinas. A apresentação foi encerrada, e os pontos sugeridos
30 pelos docentes serão analisados para a implementação no sistema. Profa. Dra. Milena aproveitou para
31 falar sobre o item VIII, os docentes comentaram sobre o dia da UPA 2018 e das atividades que foram
32 desenvolvidas. Prof. Dr. Cristiano Morini comentou sobre se ter um material institucional melhor e
33 padronizado. Profa. Dra. Milena comentou de se ter um material que sirva para qualquer evento e que
34 os coordenadores associados possam pensar sobre isso ainda nesse ano. Foi comentado que os
35 monitores/alunos gostaram de participar do evento e incentivaram os visitantes. Prof. Dr. Oswaldo
36 comentou sobre a importância da UPA e que deve se lutar para ter a UPA na FCA. Comentado também
37 sobre a comparação que os visitantes puderam fazer entre os cursos que são parecidos, e assim
38 podendo eleger o curso mais adequado para o vestibular. Iniciando a Ordem do Dia, item A - Prof.
39 Carlos sugeriu uma alteração na Ata: linha 12 “o setor de manutenção não consegue atender as
40 demandas e provavelmente terá dificuldade de assumir as da FCA”. Os itens B e C, o Prof. Dr.
41 Cristiano Morini solicitou incluir os assuntos tratados em pauta para facilitar. Os itens A, B e C foram
42 aprovados com uma abstenção do Prof. Dr. Antonio Pacagnella. Item D, Profa. Dra. Milena comentou
43 sobre as alterações sugeridas e sobre a alteração das atribuições dos coordenadores associados e de
44 núcleo. Profa. Dra. Carolina comentou que os itens destacados em amarelo levantaram uma discussão
45 no NGC, onde qual a diferenciação entre os cursos, núcleos e área, quem seria o colégio eleitoral, e
46 quem são elegíveis? E além disso, sugeriram incorporar o que realmente é válido institucionalmente na
47 FCA (a existência dos Colegiados). A questão maior ficou na ambiguidade de se citar uma estrutura



1 informal sendo citada num documento institucional e formalizado. Profa. Dra. Carolina comentou que
2 a discussão foi levantada para que o processo seja mais democrático e menos excludente. Após isso,
3 houve os membros da CG optaram por adequarem os nomes dos núcleos, sendo sugerido Núcleo
4 comum da área de administração e administração pública; Núcleo comum da área de exatas e
5 engenharias; e Núcleo comum da área de saúde. Com a exceção do item 3 do artigo 3º, o item
6 aprovado com as alterações sugeridas, para dar continuidade nas alterações sugeridas. Sobre a escolha
7 do coordenador associado, a discussão sobre ter o colegiado, mas ser uma estrutura informal. Porém
8 não tira a importância do colegiado. Foi comentado que se o NDE for bem estruturado em questão de
9 membros, há a democracia de eleição para coordenador associado. Prof. Dr. Morini questionou a
10 institucionalização dos colegiados, pois em alguns NDES há casos de áreas serem mais representadas
11 que outras. Se não for possui o colegiado ser institucionalizado, abrir a eleição para todos os docentes
12 e não somente para o NDE. Prof. Dr. Oswaldo comentou que seria mais viável a criação de
13 departamentos, caso seja o colegiado institucionalizado, mas que acredita que tenha que ser corrigido a
14 representatividade dos NDEs e fortalecer essa estrutura. Comentou também que o NDE é caminho
15 para integrar mais entre as outras áreas relacionadas ao curso. Após alteração de redação do artigo 3, o
16 item D foi aprovado por aprovado com uma abstenção do Prof. Dr. Cristiano Morini. Item E, a Profa.
17 Dra. Milena fez esclarecimentos sobre o Ofício da PRG para as revalidações automáticas e sobre o
18 parecer feito, comentou sobre o item referente a UFMG e que solicitará a retirada, pois não há
19 revalidação entre universidades nacionais. Prof. Dr. Oswaldo comentou sobre não se ter a revalidação
20 com todas as indicadas, mas que respeita o trabalho e análise feita pela comissão. Item aprovado por
21 unanimidade. Itens F, G, H e I, a Profa. Dra. Milena explicou sobre as alterações que terão quanto ao
22 parecer dos pareceristas, onde a CG fará apenas sobre a graduação, e o parecer final será da CIACAD.
23 E sobre os pareceres às vezes não valorizarem as atividades dos docentes analisados e que isso poderá
24 prejudicá-los posteriormente. Foi comentado sobre a importância das informações complementares
25 que o docente analisado pode destacar para que assim o parecerista possa elaborar uma redação mais
26 elaborada. Itens aprovados por unanimidade. Item J, foi indicado os docentes que substituíram o Prof.
27 Dr. Christiano, os quais são: Bruno Fischer, Eric Cohen. Item aprovado por unanimidade. Item K, a
28 Profa. Dra. Milena comentou sobre a avaliação do pedido de revalidação de diploma do candidato
29 refugiado e como a análise foi feita pela comissão. Item aprovado por unanimidade. Itens L e M, a
30 Profa. Dra. Milena comentou sobre o projeto do docente Eric Cohen e que ano passado uma aluna foi
31 para o mesmo Congresso e, que na ocasião, haviam comentado sobre auxiliar financeiramente esses
32 tipos de eventos. Porém, cabe uma análise para saber se esse evento possui importância para a FCA.
33 Profa. Dra. Milena aproveitou para sugerir que se tenha uma porcentagem dos recursos da graduação
34 para financiamento de alunos nesses casos, assim não se corre o risco de só os primeiros solicitantes
35 conseguirem o recurso financeiro. Prof. Dr. Carlos Etulain comentou que se deveria aprovar essas
36 solicitações, e posteriormente regulamentar e criar regras para as solicitações e definir quanto cada
37 área poderia gastar com esse recurso. Após discussão, ficou definido que para essas duas solicitações,
38 será pago as passagens áreas pela verba da Graduação. Item aprovado por unanimidade. Retornando ao
39 Expediente, item II, a Profa. Dra. Milena comentou sobre encaminhar o projeto do nicho de estudos, o
40 qual já existe. Todos foram favoráveis. A questão levantada foi se ia fechar o nicho ou não por
41 questões de segurança. Profa. Dra. Milena disse que isso poderá ser adquirido depois, caso seja
42 levantada a necessidade de se ter portas. Surgiu a dúvida de se era o mesmo edital do ano passado que
43 faria o rodízio entre as áreas, porém como não há tempo hábil para criar novo projeto, a decisão foi de
44 que nesse será enviado sobre os nichos e no próximo voltara para os rodízios entre as áreas e cursos.
45 Item III, a Profa. Dra. Milena comentou sobre apenas os cursos de engenharias terem o interesse em
46 enviar a proposta para o professor visitante. E que será feita a extraordinária para aprovação. Item IV,
47 Prof. Dr. Diogo comentou sobre o Diretor explicar o organograma para melhor entendimento de todos,



1 e que isso ajudou muito, e desejaria que nas próximas reuniões sobre esse assunto, alguém pudesse
2 comparecer para continuar a explicação. A Profa. Dra. Carolina comentou sobre a Biblioteca não estar
3 anexa ao organograma da FCA. Prof. Dr. Diogo disse que há sinalizações de alteração. Profa. Dra.
4 Milena comentou sobre o desenho não estar anexando alguns pontos, como por exemplo as Comissões
5 de pós e graduação. Surgiu a ideia de colocar os cursos de graduação como estão os da pós-graduação.
6 Item V, a Profa. Dra. Milena comentou sobre os prazos do PAA, e pediu para reforçarem com os
7 alunos. Os que não inserirem irão ter a matrícula cancelada. Item VI, a Profa. Dra. Milena comentou
8 sobre as cotas de promoção. Esse ano será promoção horizontal e próximo ano será vertical, essa foi a
9 proposta da CIACAD. Sem entrar na questão dos critérios para os que terão a promoção, como será
10 feito essa escolha. Prof. Dr. Oswaldo comentou que para a área de Administração foi de aceitar a
11 proposta, mas que também teria em vista uma moção de repúdio, como foi feita pela área da Saúde.
12 Prof. Dr. Pauli, comentou que seria ideal dividir para ambas promoções. Item VII, a Profa. Dra. Milena
13 comentou sobre a alteração da Profa. Dra. Ligiana, por conta da sobrecarga providas de outras
14 comissões e comitês. Explicou quais são as atribuições e como funciona. O Prof. Dr. Igor se
15 voluntariou para ser o representante PAD. Item VIII, sobre a avaliação de cursos, Prof. Dr. Diogo
16 comentou sobre a avaliação da nutrição que foi muito boa. Prof. Dr. Cristiano Morini também
17 comentou que foi uma das melhores e que o horário foi adequado. Prof. Dr. Diogo comentou que
18 sempre leva para a avaliação as questões levantadas nas avaliações anteriores, para que assim se tenha
19 fluidez com os alunos. Foi comentado que os alunos continuam reclamando sobre a manutenção dos
20 banheiros, bebedouros, etc. e dos pombos que podem transmitir doenças. Prof. Dr. Jaime comentou
21 sobre o CAMP trazendo questões relevantes e que foram discutidas. E por fim, item IX, a Profa. Dra.
22 Milena comentou sobre o caso de um aluno solicitar os exercícios domiciliar por conta de uma cirurgia
23 e os docentes terem sido favoráveis, porém não enviaram as atividades para o aluno, o que acarretou
24 em solicitação de trancamento excepcional por parte do aluno, por não conseguir acompanhar as aulas,
25 já que não teve atividades ao longo do período afastado. E para esclarecimentos, foi comentado sobre
26 cada processo, como pode ser solicitado, onde, etc. Assim, a Profa. Dra. Milena solicitou que os
27 membros da CG repassem aos demais colegas como funciona cada processo. Não tendo mais assuntos
28 em pauta, a Presidente da Comissão em exercício, Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, encerrou a 84^a
29 Reunião da Comissão de Graduação da FCA. E para constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes,
30 secretariei essa reunião e lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação na próxima reunião.
31 Limeira, 23 de maio de 2018.