



1 **ATA DA SEPTUAGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Aos dezenove
3 dias do mês de julho de dois mil e dezessete, a Comissão de Graduação da FCA reuniu-se,
4 virtualmente, sob presidência da Coordenadora de Graduação Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, com
5 a participação dos seguintes membros titulares: Prof. Dr. Carlos Raul Etulain, Prof. Dr. Diogo
6 Thimoteo da Cunha, Prof. Dr. Oswaldo Gonçalves Junior, Prof. Dr. Paulo Sérgio de Arruda Ignácio,
7 Profa. Dra. Priscila Cristina Berbet Rampazzo, Prof. Dr. Roberto Donato da Silva Jr., e membros
8 suplentes: Prof. Dr. Daniel Henrique Dario Capitani, Prof. Dr. Luciano Allegretti Mercadante e Prof.
9 Dr. Marcelo Zoega Maialle. Profa. Dra. Milena iniciou a reunião pelo item VII do expediente, e para
10 tal comentou sobre o Laboratório de Práticas Pedagógicas (LPP), o qual dará apoio aos demais Labs.
11 e também comentou sobre o layout do LPP. Prof. Dr. Marcelo Maialle explicou que dentro do conceito
12 que há do LPP, é necessário concretizar alguns protótipos. E pela FCA ter 2 cursos de Engenharia, e
13 quer estão isolados dos demais *campi*, não há a possibilidade de utilizar os recursos das demais
14 faculdades de engenharia com facilidade. Sendo assim, na FCA não há estrutura de projetar/fabricar
15 algo. Além disso as organizações estudantis não possuem capacidade tecnológica por conta da falta de
16 estrutura, o que acaba tendo crítica de falta de profissionalismo nos protótipos. A ideia é de se ter
17 alunos-monitores para dar suporte aos demais laboratórios e projetos da FCA. E complementou que se
18 não houver o Laboratório HandsOn, a FCA ficará para trás nos cursos de Engenharia, sem
19 aprimoramento tecnológico. E ainda, o lab HandsOn poderá apoiar demais cursos da FCA. Profa. Dra.
20 Milena complementou sobre o regulamento que deverá existir para todos os Labs. referente a questão
21 de responsabilidade. Comentou também sobre a importância do projeto em poder incorporar as escolas
22 públicas, como por exemplo para os alunos de robótica. E complementou que se deve sempre pensar
23 nas questões financeiras, se são viáveis ou não. Profa. Dra. Milena aproveitou para comentar sobre as
24 futuras compras para renovar os Labs de Informática e repor equipamentos de sala de aula. Prof. Dr.
25 Paulo comentou sobre os problemas das salas UL02 e UL04, onde há cadeiras quebradas e os
26 problemas dos pombos no forro. Comentou também sobre as prioridades em que se deve ter para que
27 os alunos não saiam defasados do curso Retornando ao item I, Profa. Dra. Milena comentou sobre o
28 evento que a PRG promoveu sobre a avaliação, em questão dos atores envolvidos e dos currículos dos
29 cursos. Além disso, falou sobre os problemas do docente em dar conta de tudo (extensão, pesquisa e
30 ensino). Item II, Profa. Dra. Milena comentou sobre as disciplinas AMs, e que são criadas para
31 diferenciar das disciplinas de graduação, e que possuem uma temática contemporânea e
32 interdisciplinar. Comentou sobre haver apenas uma disciplina AM na histórica da FCA, e que a
33 graduação deve se pensar nesse contexto, já que se trata de disciplinas multidisciplinares. Prof. Dr.
34 Oswaldo comentou sobre a dificuldade dos docentes da FCA em oferecer por conta da alta carga
35 didática. Item II, Profa. Dra. Milena informou os membros da CG que a FCA não teve projeto
36 aprovado. Item III, Profa. Dra. Milena solicitou aos coordenadores de engenharia que informem uma
37 data para receberem a PRG. Item IV, Profa. Dra. Milena comentou sobre a finalização do trabalho do
38 PAA, e dos alunos que estão com dificuldade em concluir o curso, especialmente sobre a
39 reconsideração de matrícula. Todos concordaram que se deve “olhar” para cada caso e não ter critério
40 único para todos os alunos. Prof. Dr. Oswaldo comentou sobre a cultura que os alunos têm de acharem
41 os cursos de Administração muito fácil para se formarem. E que os docentes acabam tendo um
42 afrouxamento ao lidar com os alunos, concluindo que isso não é interessante ao curso. Item V, Profa.
43 Dra. Milena comentou sobre o caso de Processo Sumário do aluno Henrique sobre a compra de TCC, e
44 da clareza de que o processo foi levado pela Comissão das docentes. Todos concordaram que não
45 houve rigor e sim foi justa a punição quanto ao aluno. Item VI, foi comentado sobre o número de
46 pedidos de intercâmbio solicitados para o 2s2017 e que se deve pensar na equivalência entre as
47 unidades. Ressaltada a relevância do diálogo entre as unidades para aprovar essas equivalências. Item



1 X, Prof. Dr. Paulo comentou sobre as palestras que o SAPPE irá promover para o acolhimento dos
2 alunos com problemas psicológicos e psiquiátricos. Comentou sobre o caso do aluno da Engenharia
3 que contesta que os exercícios domiciliares afastam o aluno da Universidade, e que deveria existir uma
4 alternativa para tratar esses casos. Profa. Dra. Milena comentou sobre a palestra que haverá em agosto
5 junto a PRG e com a Coordenação do SAE. Ressaltou que já solicitou a Diretoria de Ensino para
6 levantar os casos de pedido exercícios domiciliares solicitados por alunos da FCA em decorrência
7 desses problemas psicológicos e psiquiátricos. Também comentou sobre ter uma saída de envolver as
8 organizações estudantis. Encerrando o expediente, item XI Profa. Dra. Milena solicitou que seja
9 levantado local e orçamento. Prof. Dr. Luciano verificou alguns lugares e os valores são entre 20 e 30
10 mil reais por semestre. Iniciando a Ordem do Dia, foram incluídos os itens: K - Solicitação de
11 Afastamento do Prof. Dr. Eduardo Marandola; e item L – Parecer sobre a Revalidação de Diploma do
12 candidato Alexandre Morales. Os itens destacados foram: B, D, F H, J, K e L. Demais itens foram
13 aprovados por unanimidade. Item B, Prof. Dr. Luciano comentou sobre os membros suplentes da casa,
14 e poderá haver descontrole. Prof. Dr. Paulo comentou sobre o caso do concurso que já havia sido
15 aprovado, e que a Congregação solicitou algumas alterações, pois havia membros que não tinham
16 aderência. Item aprovado com uma abstenção do Prof. Dr. Paulo. Item D, Prof. Dr. Daniel apenas
17 solicitou esclarecimento. Após isso, o item foi aprovado por unanimidade. Item F, Profa. Dra. Milena
18 comentou sobre o pedido de alteração no pedido de Pos Doc e sobre a documentação para
19 desenvolvimento do projeto. Prof. Dr. Luciano comentou sobre o problema da burocracia em impedir
20 que a docente pudesse fazer o projeto com uma orientadora de grande importância. Após
21 esclarecimentos, item aprovado por unanimidade. Item H, Profa. Dra. Milena comentou sobre o caso
22 da Profa. Ester e sobre o regimento de quantidade horas que são permitidas. Item retirado de pauta
23 para encaminhamento à PG, considerando que a docente já possui outro projeto aprovado, e juntos
24 podem ultrapassar a quantidade de horas permitidas. Item J, Profa. Dra. Milena indicou os docentes
25 Peter Schulz, Daniel Capitani e Christiano Cunha para comporem a Comissão Avaliadora do pedido de
26 Revalidação. Item aprovado por unanimidade. Item K, após esclarecimentos, aprovado por
27 unanimidade. Para encerrar, item L o Prof. Dr. Paulo comentou sobre o pedido e o currículo do aluno.
28 Aprovado por unanimidade. Não tendo mais assuntos em pauta, a Presidente da Comissão em
29 exercício, Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, encerrou a 77ª Reunião da Comissão de Graduação da
30 FCA. E para constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, lavrei a presente ata, que será submetida à
31 aprovação na próxima reunião. Limeira, 19 de julho de 2017.