



1 **ATA DA SEXAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Ao décimo
3 quinto dia do mês de junho de dois mil e dezesseis, às quatorze horas, reuniu-se a Comissão de
4 Graduação da FCA, na sala UL70B, sob presidência do Coordenador de Graduação de Graduação,
5 Prof. Alcides José Scaglia, com a participação dos seguintes membros titulares: Profa. Dra. Adriana
6 Souza Torsoni, Prof. Dr. Alessandro Lucas da Silva, Prof. Dr. Diogo Thimoteo da Cunha, Prof. Dr.
7 Johan Hendrik Poker Junior, Prof. Dr. Luciano Allegretti Mercadante, Prof. Dr. Márcio Marcelo Belli,
8 Prof. Dr. Roberto Donato da Silva Junior, Prof. Dr. Wislei Riuper Ramos Osorio, e membro suplente
9 Profa. Dra. Milena Pavan Serafim. Prof. Dr. Alcides inicia a reunião questionando se há itens a serem
10 incluídos no expediente. Prof. Dr. Luciano solicita a inclusão do item VI – UPA, e Prof. Dr. Alessandro
11 solicita a inclusão do item VII – mudança de coordenação do laboratório. Iniciando com o item I, Prof.
12 Dr. Alcides comenta sobre o ENADE 2016, o qual tem data prevista para novembro, e que os cursos de
13 Ciências do Esporte e Nutrição farão o exame esse ano. Comentou sobre as avaliações feitas ano
14 passado para os cursos de Gestão e Administração. E sugere que os coordenadores associados
15 conversem com os alunos para conscientizarem sobre a importância do ENADE. Item II, Prof. Dr.
16 Alcides cita sobre o caso da aluna da administração que solicita a autorização de estágio
17 extracurricular com um CP abaixo de 0,30. Comenta também sobre os editais de estágio realizados
18 dentro da Unicamp, onde não consta o valor de CP já que o edital é aberto para toda comunidade.
19 Esclarece sobre o motivo do aluno ter esse CP, onde um ponto é uma certa carga de conhecimento para
20 desenvolver o estágio. E explica que em um determinado momento, a antiga coordenação entendeu
21 que os alunos necessitavam vivenciar mais o ambiente da Universidade, e que o estágio dentro da
22 Unicamp contribuiria para isso. Dessa maneira, foi entendido que o valor do CP poderia ser revisto
23 nos casos de alunos que estagiariam dentro da Universidade. Comenta, também, sobre os casos de
24 alunos que se dedicam mais ao estágio que ao curso. Prof. Márcio Belli comenta sobre as gestões
25 antigas do curso de administração e gestão em que o CP era mínimo de 0,25 para estágios
26 extracurriculares, e que em algum momento se alterou para 0,30. Coloca que por conta dos apelos dos
27 alunos, e por alguns atritos entre eles, pois alguns alunos realizam estágio dentro da universidade e
28 outros não poderiam com CP abaixo de 0,30, foi decidido em reunião do Colegiado, retornar o CP
29 mínimo para estágio extracurricular para 0,25, porém o estágio deverá ter relação direta com curso. E
30 por entender que mesmo que o aluno tenha pouca experiência, isso não acarretaria nenhum prejuízo
31 grande dentro de uma empresa, já que não há responsabilidade técnica. Ainda, comenta que o estágio
32 num ambiente de trabalho é positivo para o desenvolvimento profissional do aluno, e envolve a
33 questão financeira, onde o aluno depende da remuneração do estágio para se manter na Universidade.
34 E outros argumentos e muitas indignações dos alunos é de que pelo curso ser noturno, ele pode ter um
35 emprego e nem sequer informar a Universidade, então por qual motivo não poderia realizar o estágio?
36 Prof. Dr. Márcio belli cita que muitas vezes o problema é de se fornecer mão-de-obra barata a alguma
37 empresa que esteja levando vantagem nisso, mas que infelizmente os docentes não podem saber se a
38 empresa o faz ou não. E coloca também, que as demais Universidades paulistas, todas possuem um
39 CP mínimo de 0,25 para o estágio extracurricular. Prof. Dr. Roberto questiona sobre a comparação dos
40 CPs nas outras Universidades. Prof. Dr. Belli explica que o aluno conclui em torno de 20% do curso ao
41 final do primeiro ano do curso de Administração ou Administração Pública. E acrescenta que não se
42 pode replicar o ambiente externo de trabalho dentro da faculdade, para que o aluno possa ter uma
43 vivência antes de sair para o mercado de trabalho. Prof. Dr. Roberto coloca que um dos nossos
44 deveres, talvez, seja pensar em toda a avalanche do mercado, e não somente no positivo de se sair para
45 estagiar. Prof. Dr. Alcides sugere para se votar se será incluído ou não na ordem do dia o item se
46 poderá continuar ou não liberando os estágios realizados dentro da Unicamp com CP abaixo do
47 permitido para cada curso. Profa. Dra. Adriana questiona sobre os prejuízos em se aprovar a normativa

1 de estabelecer os estágios abaixo do CP mínimo para dentro da universidade. Prof. Dr. Alcides explica
2 que não vê prejuízo, e entende que a vivência da universidade é positiva. Uma observação feita é de
3 que com CP de 0,25 não seria o interessante para final do 2º semestre, em especial aos cursos de
4 administração, portanto ficaria a cargo da coordenação de graduação e do curso verificar o
5 desempenho do aluno e o momento do período letivo para autorizar ou não nos casos em que o aluno
6 não atingisse o CP 0,25 ao final do 2º semestre e solicitasse estagio extracurricular no 3º semestre.
7 Incluído na ordem do dia o item de estágios internos a Unicamp. Item III, Prof. Dr. Alcides solicita
8 uma sugestão do que será feito com os 12 mil cartões emitidos para as avaliações das disciplinas, já
9 que não poderá ser reaproveitada para o próximo semestre. Questiona como poderá aplicado, e se será
10 encaminhado ou não. Prof. Dr. Diogo expõe que essa avaliação é de total interesse dos alunos, e
11 acredita q poderá ser feita mesmo nesse momento de greve. Coloca ainda que, se manterem o cessar
12 das aulas, acredita que os alunos irão aderir a avaliação. Sugere que espere até o final dessa semana,
13 para organizar e aplicar na próxima semana, antes de julho. Portanto, fica decidido para se esperar até
14 o final da semana para saber sobre o andamento da greve, e planejar alternativas de aplicação. Item IV,
15 Prof. Dr. Alcides comenta sobre o relatório de atividades online que será implementado provavelmente
16 em agosto, de acordo com a Pró reitora Sra. Teresa, comentado na última CCG. Explica que as
17 plataformas irão se comunicar. Dois pontos importantes, toda comparação dos dados do docente não
18 será feita externamente, o relatório irá gerar números e será feita comparação interna com os pares
19 dentro da unidade. Prof. Dr. Alcides cita que irá desaparecer a carga didática, e que acredita que isso é
20 ruim, pois a FCA se distingue dos docentes de Barão Geraldo pela alta carga didática, e não por carga
21 horária. Dessa maneira, acredita também que a FCA será prejudicada, em termos de disputa de vagas.
22 E provavelmente no relatório terá um campo da quantidade de alunos, solicita que os docentes fiquem
23 atentos a inserir esses números para que seja destacado isso fora da FCA. O número de alunos precisa
24 ser enaltecido. O trabalho para os docentes será menor, pois basicamente deverá fazer a auto avaliação.
25 Prof. Dr. Wislei comenta sobre o desaparecimento dessa carga didática, que possui receio de que não
26 levem em consideração o trabalho despendido para as aulas de laboratório e práticas. Acredita que a
27 unidade de medida “carga didática” é muito importante para comparação em pareceres de relatórios de
28 atividades, entre outro e que a FCA só tem a perder com essa extinção. É citado que o Prof. Dr. Rafael
29 Dias poderá esclarecer essa mudança. Profa. Dra. Adriana coloca sobre os pareceres feitos
30 internamente na FCA, onde novamente acredita sendo feitos por colegas que não são da área, pode-se
31 esquecer de um detalhe importante para ser destacado no parecer. Prof. Dr. Alcides explica que as
32 especificidades devem ser feitas juntamente com os colegas da área do docente analisado. Profa. Dra.
33 Adriana coloca que a análise deve ser mais qualitativa e não quantitativa. A base de referência para
34 comparação será feita pelos pares da unidade. Prof. Dr. Alcides sugere que esse assunto deve ser bem
35 pensado e mais discutido. Prof. Dr. Wislei coloca muito bem que existe uma deliberação que
36 regulamenta a carga didática, e questiona se a CEPE irá revogar sem passar nas demais instancias.
37 Item V, Prof. Dr. Alcides explica que até o momento a Pró-Reitoria de Graduação não irá alterar o
38 Calendário Acadêmico da Graduação. Comentado sobre medidas alternativas para avaliação, já que o
39 calendário não teve alteração, e que se deve ter um respaldo da CG/FCA para com os colegas docentes
40 no que diz respeito as avaliações alternativas. Prof. Dr. Alcides coloca que esse assunto deverá ser
41 levado para a Comissão da Greve, e que os Planos de Desenvolvimento das disciplinas deverão ser
42 revistos e aprovados novamente pela CG/FCA. Item VI, Prof. Dr. Luciano comenta sobre a UPA, sobre
43 as licitações que até início de julho deve estar tudo pronto, caso haja necessidade de adquirir algo para
44 a UPA de 2016. Comenta sobre insistir na ideia da UPA ser na FCA. E coloca a representação diante à
45 Comissão da UPA à disposição, pois acredita que já colaborou ao máximo que podia. Fica a sugestão
46 de convite aberto para a representação da UPA. VII, Prof. Dr. Alessandro explica sobre o Laboratório
47 de Oficinas que estava sob responsável do coordenador associado do curso de Engenharia de



1 Produção, e partir desse momento passa a ser responsabilidade do coordenador associado do curso de
2 Engenharia de Manufatura. Na ordem do dia, incluído item K, referente aos estágios extracurriculares
3 realizados dentro da Unicamp. Itens destacados: A, B, C, E, F, G, H, I, J e K. Item D não destacado,
4 aprovado por unanimidade. Item A, foi sugerido pela Prof. Dra. Adriana substituir a frase na página 2,
5 linha 17 “Pois já presenciou um acidente em experiência onde a mesma pegou fogo.” por “Pois já
6 presenciou um acidente com uma experiência que pegou fogo”, e página 3, linha 9, substituir “cadeira
7 da CPG” por “cadeira das CG”. Item aprovado com 02 abstenções (docentes Johan e Milena). Item B,
8 Prof. Dr. Márcio Belli solicitou abstenção. Item aprovado com 01 abstenção. Item C – Prof. Dr. Diogo
9 solicitou abstenção. Item aprovado com 01 abstenção. Item E, citado que o Prof. Dr. Eric será
10 substituído pelo Prof. Dr. Christiano Cunha durante o período de afastamento. Questionamento
11 levantado quanto a documentação do afastamento estar correta. Aprovado por unanimidade com
12 ressalva de confirmar se os documentos estão todos corretos. Item F, Profa. Dra. Adriana solicitou que
13 fosse levantado os critérios que possam invalidar a candidatura. Após leitura, entende-se que os
14 inscritos atendem os critérios citados. Aprovados por unanimidade. Item G, após o Prof. Dr. Márcio
15 Belli explicar sobre o pedido da aluna, comentou que ela é uma ótima aluna, e que ao terminar o
16 semestre ela terá CP 0,30. Além disso, tudo tende para que ela será aprovada nas disciplinas desse
17 semestre. Concorda com a autorização do estágio pelo histórica da aluna, e que estamos próximo ao
18 fechamento das notas e nada indica que será reprovada. Prof. Dr. Alcides irá alinhar com os docentes
19 sobre o desempenho dos alunos, para que possa autorizar casos excepcionais, com CP abaixo do
20 mínimo exigido pelo curso. Aprovado por unanimidade. Item H, Prof. Dr. Márcio Belli cita que o CP
21 mínimo exigido para estagio extracurricular será de 0,25. Nos cursos de Gestão, Administração e
22 Administração Pública. Aprovado por unanimidade. Item I, Prof. Dr. Márcio Belli sugere que a
23 comissão seja composta pelos docentes Paulo Hayashi Jr., Cristiano Morini, Edmundo Inácio Jr.
24 Aprovado por unanimidade. Item J, Prof. Dr. Roberto solicitou abstenção. Item aprovado com 01
25 abstenção. Item K, após esclarecimentos, dica definido que para estágios extracurriculares realizados
26 exclusivamente em qualquer unidade desta Universidade, ficará a critério da coordenação a
27 autorização do estágio para alunos que possuem CP abaixo do mínimo exigido por cada curso.
28 Aprovado por unanimidade. Não tendo mais assuntos em pauta, o Presidente da Comissão em
29 exercício, Prof. Dr. Alcides José Scaglia, encerra a 65ª Reunião da Comissão de Graduação da FCA. E
30 para constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação
31 na próxima reunião. Limeira, 15 de junho de 2016.