



1 **ATA DA SEXAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**  
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Ao décimo  
3 terceiro dia do mês de abril de dois mil e dezesseis, às quatorze horas, reuniu-se a Comissão de  
4 Graduação da FCA, na sala UL21, sob presidência do Coordenador Associado de Graduação, Prof.  
5 Alessandro Lucas da Silva, com a participação dos seguintes membros titulares: Profa. Dra. Adriana  
6 Souza Torsoni, Profa. Dra. Carla Taviane L. S. Ghidini, Prof. Dr. Diogo Thimoteo da Cunha, Prof. Dr.  
7 Johan Hendrik Poker Junior, Prof. Dr. Luciano Allegretti Mercadante, Prof. Dr. Márcio Marcelo Belli,  
8 Prof. Dr. Roberto Donato da Silva Junior e Prof. Dr. Wislei Riuper Ramos Osorio e membro suplente  
9 Profa. Dra. Milena Pavan Serafim. O Vice presidente Prof. Dr. Alessandro inicia a reunião  
10 questionando se há itens a serem incluídos no Expediente. São incluídos os seguintes itens: IV –  
11 informes da VRERI; V – segurança nas republicas; VI – informes sobre o CIC. Feito isso, Profa. Dra.  
12 Adriana Torsoni inicia comentando sobre o item I, onde esclarece sobre a reunião que foi feita com os  
13 monitores PAD, em 30 de março de 2016. Comenta sobre o valor da bolsa PAD que é muito próximo a  
14 da bolsa PED C. Comenta também sobre as atividades que os PADs podem ou não desenvolver.  
15 Esclarece sobre os deveres do docente diante o PAD. E comenta sobre o que foi conversado com os  
16 alunos PADs na reunião. Somente a metade dos alunos PADs convocados compareceram à reunião. A  
17 ideia é de que tenha reunião no início e no final do semestre para avaliar. Cita que dois alunos PADS  
18 não conhecem o professor responsável pessoalmente, e que fizeram apenas reunião via skype. Como  
19 os alunos demonstram que os professores também não conhecem as normas do PAD, solicita que os  
20 membros levem a seus colegiados e repassem aos docentes. Profa. Dra. Adriana explica que no  
21 programa não se pode admitir que o aluno PAD insira ou atribua nota a alguma atividade, porem  
22 poderá acompanhar a mesma. A frequência deve ser atestada no período correto para que o aluno não  
23 tenha atrasos na bolsa. Reforçar ao colegiado as normas, que o aluno conheça o docente, a estratégia  
24 didática que ele utiliza, a importância do PAD na aprendizagem do aluno. Esclarece também, que os  
25 critérios de distribuições da bolsa são pelas disciplinas que possuem maior índice de reprovação e de  
26 acordo com os critérios da PRG. Comenta novamente sobre a falta de enviar o relatório final, onde  
27 poderá acarretar no corte da bolsa. Problemas com cadastro do aluno no programa, onde o docente não  
28 fez corretamente o cadastro. Para os próximos semestres, a ideia é de que essa atividade de cadastro  
29 fique a cargo da Diretoria de Ensino, para que não haja maiores problemas. O choque de horários entre  
30 as monitorias, uma solução seria a monitoria presencial e também remota (e-mail, face, etc). A Profa.  
31 Dra. Adriana ira envia por e-mail os slides da apresentação a todos membros. E gostaria que  
32 liberassem os alunos para participarem do evento em 25 de maio. Item II, ficou esclarecido que esses  
33 alunos PADs serão o elo entre o aluno e a coordenação. Comentado que foram selecionados 2 alunos  
34 para o período noturno e 2 para o período diurno. Prof. Dr. Johan sugere que seja feito um questionário  
35 para triar os problemas que levam o aluno a ter baixo rendimento (perfil do aluno). Sugere-se uma  
36 reunião com SAE e SAPE da FCA para desenvolver o questionário para triagem. Todos concordaram  
37 que se deve triar o aluno antes do PAD atuar, e a atuação deve ser conjunta com o SAE e SAPE. Prof.  
38 Dr. Alessandro explica que o programa é para recuperar os casos que são possíveis. Item III,  
39 comentado sobre a avaliação dos cursos de graduação que será em 17 de maio. Item IV, Prof. Dr.  
40 Wislei solicita a inclusão de informes da VRERI, sobre edital dos coordenadores. Comenta sobre a  
41 visita deve ser feita nas Universidades conveniadas com o Santander. Esse ano abrirá novamente, e o  
42 Prof. Dr. Wislei gostaria de saber se algum docente possui interesse em participar do edital. Profa. Dra.  
43 Adriana Torsoni comenta que tem interesse em participar. Prof. Dr. Wislei esclarece que essa visita  
44 deve gerar frutos, como convênio, alunos, professores, etc. Prof. Dr. Luciano solicita a inclusão do  
45 item V, referente a informes de segurança em republica, onde comenta sobre o incidente de assalto em  
46 republica de alunos da FCA. Sobre os demais assaltos que teve, e que há ameaças de novos assaltos.  
47 Sugere que a faculdade precisa fazer algo sobre o assunto. Último item do expediente, item VI -  
48 informes CIC, Prof. Dr. Wislei comenta sobre o que foi conversado referente ao contingenciamento da



1 universidade. Sobre corte das vagas dos técnicos, das vagas de docentes, do MS6. E coloca o que se  
2 deve pensar como será a FCA após sair da crise, À respeito de contratação de funcionário, docentes,  
3 etc. Comenta que documento do contingenciamento está com o ATU da unidade. Profa. Dra. Milena  
4 coloca que deve priorizar os casos das promoções que já haviam sido aprovadas anteriormente, e o  
5 outro ponto é que o documento não foi circulado entre a comunidade. Sugere-se de organizar um e-  
6 mail relatando sobre as promoções já aprovadas anteriormente para encaminhar ao Prof. Peter.  
7 Iniciando a ordem do dia, Prof. Dr. Alessandro questiona se há algo a ser incluído. Não havendo  
8 inclusões, solicita os itens destacadas, os quais foram: itens B, D, E, G, H, I e J. Itens não destacados  
9 aprovados por unanimidade. Item B, Prof. Dr. Wislei comenta sobre as disciplinas que foram  
10 contempladas no relatório. Profa. Dra. Adriana Torsoni coloca que há dificuldade em relatar por não  
11 ser da área. Comenta também sobre a auto avaliação, que em sua visão foi pobre, e teve que buscar as  
12 informações em outros lugares para. Profa. Dra. Adriana acha que o relatório deve ser feito pelos  
13 docentes da area. A preocupação do Prof. Dr. Wislei é do relatório ser mal interpretado. Prof. Dr. Johan  
14 comenta que 08 disciplinas em 18 meses são um número adequado, portanto não há com que se  
15 preocupar. Por isso que é importante a especificidade de cada área, para saber a relevância e  
16 complexidade da disciplina dada. Prof. Dr. Roberto sugere que mantenha o parecer feito por outra área,  
17 mas que haja uma interação de informações entre parecerista e coordenador associado do curso. Profa.  
18 Dra. Adriana realça que é melhor ser avaliado pelos pares (docentes) da área, e que o assunto deveria  
19 ser pensado melhor. Volta a pontuar a relevância da auto avaliação, pois é a partir dela que o  
20 parecerista vai levar em consideração ou não. Prof. Dr. Wislei comenta sobre os pareceres serem  
21 anônimos, pois assim o parecerista se sentiria mais à vontade para escrever. Prof. Dr. Johan comenta  
22 que se cada area deveria destacar as complexidades das disciplinas, para ajudar o parecerista. Prof. Dr.  
23 Roberto comenta sobre a importância dos pareceres serem feitos por outra area, dada a característica  
24 da FCA em ser interdisciplinar, e que seria uma oportunidade para o parecerista conhecer a outra área.  
25 Item aprovado sob mudança no texto, em relacionar a disciplina com a carga didática e quantidade de  
26 alunos. Item D, Prof. Dr. Luciano posiciona sobre algumas ressalvas que o RH enviou em relação aos  
27 membros, onde um candidato aponta que participou no ano de 2008 de um grupo de pesquisa  
28 juntamente com os docentes Luciano e Milton. Prof. Dr. Luciano esclarece que o candidato não tinha  
29 papel de pesquisador, e que ele nunca participou de nada com o candidato. Após discussão, item  
30 aprovado por unanimidade. Item E, Prof. Dr. Marcio Belli solicita que acrescente as disciplinas que  
31 havia enviado por e-mail. Aprovado por unanimidade. Item G, Prof. Dr. Wislei comenta sobre os  
32 membros titulares. Solicita que seja alterado os membros titulares pelos suplentes. Item aprovado por  
33 unanimidade. Item H, após discussão, aprovado diante correção das propostas de certificado de estudos  
34 da engenharia. Item I, Prof. Dr. Wislei comenta sobre o perfil ter somente uma única disciplina. E  
35 sobre a transferência da vaga da docente Mariana, onde há receio que não tenha a vaga em troca. Após  
36 discussão, aprovada por unanimidade. Item J, Prof. Dr. Diogo comenta sobre a substituição do membro  
37 suplente. Aprovado por unanimidade. Não tendo mais assuntos em pauta, o Presidente da Comissão  
38 em exercício, Prof. Dr. Alcides José Scaglia encerra a 63ª Reunião da Comissão de Graduação da FCA.  
39 E para constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, lavrei a presente ata, que será submetida à  
40 aprovação na próxima reunião. Limeira, 13 de abril de 2016.