



1 **ATA DA SEPTUAGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO DA**  
2 **FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Aos vinte e três dias do mês de  
3 novembro de dois mil e dezesseis, às quatorze horas, reuniu-se a Comissão de Graduação da FCA, na  
4 sala UL21, sob presidência do Coordenador de Graduação, Prof. Alcides José Scaglia, com a  
5 participação dos seguintes membros titulares: Profa. Dra. Adriana Souza Torsoni, Profa. Dra. Carla  
6 Taviane L.S. Ghidini, Prof. Dr. Diogo Thimoteo da Cunha, Prof. Dr. Johan Hendrik Poker Junior,  
7 Luciano Prof. Dr. Márcio Marcelo Belli, Prof. Dr. Paulo Sérgio de Arruda Ignácio, Prof. Dr. Wislei  
8 Riuper Ramos Osório, e membro suplente: Profa. Dra. Milena Pavan Serafim. Prof. Dr. Alcides inicia  
9 a reunião, e questionou se havia itens a serem incluídos. Os itens incluídos foram: IV – Parcial sobre a  
10 avaliação das disciplinas; V – PAD; VI – Paralisação dos alunos; VII – PED; VIII –  
11 Internacionalização; IX – Comissões do Conselho Universitário das Engenharias. Iniciando com o  
12 item I, Prof. Dr. Alcides explicou que é a CG que propõe o Planejamento Pedagógico, o que seria  
13 pertinente para tal planejamento. Citou também que é necessário se programar para o Planejamento  
14 que normalmente acontece em fevereiro. No colegiado do curso de Ciências do Esporte, foi sugerido  
15 que retornassem a fazer o Planejamento como há 5 anos atrás, onde se discutia as disciplinas para  
16 terem uma visão ampla sobre a matriz curricular. Prof. Dr. Alcides sugeriu que os docentes devem  
17 pensar em conjunto para melhorar o curso, e que com pequenos ajustes poderão haver melhoras, como  
18 ajustar conteúdo de disciplinas para trabalhem em conjunto. Organizar melhor a dinâmica do curso e  
19 das disciplinas. Melhorar a operacionalização do Planejamento, principalmente em questão do tempo  
20 para que todos professores possam explicar suas ideias. Prof. Dr. Johan colocou um exemplo que teve  
21 em sala de aula, que os alunos não sabiam de um determinado conteúdo de outra disciplina para  
22 poderem atuar na dele, e o mesmo teve que ensinar para terminar seu conteúdo. Demais docentes  
23 também sentem essa dificuldade no ajuste de conteúdos de outras disciplinas. E ainda foi comentado  
24 sobre ajustar melhor o conteúdo de uma disciplina para o enfoque do curso. Item II, Prof. Dr. Alcides  
25 sugeriu que a substituição seja feita quando houver a alteração dos membros da CG pelo término de  
26 mandato. Solicitou que o Prof. Dr. Johan participe das reuniões da Comvest, se houver, até a nova  
27 composição da CG assumir. Item III, Profa. Dra. Adriana Torsoni comentou sobre o afastamento do  
28 Prof. Dr. Augusto, que ainda não está com todos os documentos prontos. Prof. Dr. Alcides, explicou  
29 que a CG não avalia o mérito do Projeto de Pós-Doc, mas sim se haverá ou não substituto para assumir  
30 as aulas. Profa. Dra. Adriana, comentou também que houve uma consulta no colegiado da área da  
31 saúde sobre esse afastamento, onde os docentes estavam de acordo. Prof. Dr. Alcides inclui o item na  
32 Ordem do Dia para aprovação. Item IV, Prof. Dr. Alcides comentou sobre o antigo sistema de  
33 avaliação PAG, que os alunos não aderiam, e que essa Avaliação foi bem clara para os alunos a  
34 diferença entre avaliar a disciplina (avaliação da disciplina) e a avaliar o curso (avaliação de curso).  
35 Alguns pontos que foram identificados são: infelizmente, os alunos confundem a importância da  
36 disciplina quando não se adaptam tão bem ao docente responsável; alunos indicaram que algumas  
37 disciplinas nunca são dadas na carga horária completa, ou seja, a disciplina possui 4 créditos, mas o  
38 docente não permanece as quatro horas dentro da sala. Prof. Dr. Alcides também comentou que os  
39 resultados serão apurados antes da próxima avaliação, para que os coordenadores estejam cientes dos  
40 mesmos. Prof. Dr. Diogo sugeriu que os coordenadores devessem fazer a intermediação entre os  
41 problemas apontados pelos alunos e os docentes. Profa. Dra. Milena comentou que a avaliação deverá  
42 dar retorno aos docentes para haver melhorias no curso e professor, e que a avaliação foi aplicada no  
43 final do semestre, não podendo haver ajustes pela parte do docente. Prof. Dr. Alcides explicou que essa  
44 avaliação foi um piloto, e que para a próxima poderá ser no meio do semestre para que o docente possa  
45 corrigir os problemas apontados pelos alunos. E além disso, comentou que os professores não  
46 lecionam apenas as disciplinas que possuem mais conhecimento, e isso pode afetar na avaliação. E que  
47 com os resultados, os coordenadores deverão distribuir melhor as disciplinas para os docentes. Profa.



1 Dra. Milena, também colocou que gostaria de avaliar a turma, pois as turmas são diferentes, e que  
2 possuem questões pontuais, como por exemplo os alunos que chegam apenas para assinar a lista de  
3 presença e na avaliação reclamam do docente e da didática. Todos concordam com o ponto colocado  
4 pela Profa. Dra. Milena sobre a avaliação da turma. Prof. Dr. Diogo colocou também a questão do  
5 número de alunos que afetam a relação docente x discente. Item V, Profa. Dra. Adriana comentou sobre  
6 a avaliação que o programa teve recentemente, e ela acredita que muitas coisas foram melhoras, mas  
7 que ainda existem arestas para serem aparadas, já que alguns docentes não fizeram os relatórios como  
8 de costume. Também comentou que há um problema de comunicação com os alunos, já que o canal  
9 para isso é o e-mail institucional e os mesmos não acessam. Outro problema apontado é a assiduidade  
10 dos alunos pads. No próximo semestre a FCA terá 18 bolsas do programa, e já está alinhando com a  
11 funcionária Aline (Diretoria de Ensino) o processo seletivo. Pensando na atribuição dos PEDs e  
12 disciplinas que possuem grande número de alunos e aulas práticas, a distribuição ficou da seguinte  
13 maneira: a área da engenharia ficou com 5 cotas; a área da saúde também com 5; administração com 6  
14 cotas; e o núcleo geral comum com 2 cotas. Profa. Dra. Adriana solicitou que enviem o quanto antes  
15 quais disciplinas irão possuir essas bolsas. Item VI, Prof. Dr. Paulo Ignácio comentou sobre os boatos  
16 de nova greve e paralisação dos alunos, e que tem presenciado alguns movimentos. Profa. Dra. Milena  
17 também comentou sobre as Universidades Federais, e pelo o que presencia e ouve dos alunos, acredita  
18 que não haverá nova paralisação. Item VII, Profa. Dra. Milena comentou sobre os PEDS, e que houve  
19 uma discussão no ICHSA (pós-grad) sobre a distribuição das bolsas de PED. A questão envolvida é  
20 que quando chegou a lista geral da distribuição das bolsas, uma mesma disciplina foi contemplada em  
21 dois ou mais bolsas através dos programas da FCA, e questiona se realmente uma disciplina terá dois  
22 ou mais peds, ou foi um erro de comunicação entre os programas para fazer essa distribuição? Prof. Dr.  
23 Márcio Belli também comentou sobre o caso das disciplinas de administração, onde 2 disciplinas são  
24 problemáticas, mas apenas 1 recebeu a bolsa, e sugere que a CG solicite a CPG que a distribuição das  
25 bolsas para as disciplinas seja feita pela graduação. Profa. Dra. Adriana questionou qual será o  
26 posicionamento da CG frente a essa mudança, onde a alteração tornou o programa legítimo, como  
27 deve ser. E acrescentou que o PED não pode substitui o técnico, mas sim a CG deverá solicitar que a  
28 FCA contrate mais técnicos de ensino para auxiliar nas aulas práticas, principalmente nos laboratórios.  
29 Prof. Dr. Alcides citou que não concordou com a posição que a CPG tomou referente a distribuição de  
30 bolsas de PED. E que princípio as bolsas de ped seriam para auxiliar os alunos que não possuem bolsa  
31 do programa, mas que alguns alunos que possuem bolsa Fapesp foram contemplados com a bolsa ped.  
32 E além disso, que se devem considerar as sugestões dos coordenadores de graduação, as quais são  
33 estratégicas para os respectivos cursos. Todos concordaram que o processo seletivo do PEde deve estar  
34 com a PG, porém que deverá ter um diálogo entre a CG e CPG para tomarem as melhores decisões.  
35 Item VIII, Prof. Dr. Wislei explanou sobre os duplos diplomas, sobre os alunos que recebemos de  
36 programas de intercâmbio, que somente um aluno é de país europeu (idioma inglês) e que o restante é  
37 da Americana Latina e países de língua espanhola. Item IV, Prof. Dr. Alcides comentou sobre as visitas  
38 do Conselho Universitário para o processo de renovação de reconhecimento dos cursos da  
39 engenharia, e que no próximo ano será para os cursos de administração. Ordem do Dia, Prof. Dr.  
40 Alcides incluí o item I – pós-doutorado Prof. Dr. Augusto. Os itens destacados foram: C, F, G e I. Itens  
41 não destacados aprovados por unanimidade, com exceção do item A aprovado com 1 abstenção. Item  
42 C, Profa. Dra. Carla fez uma observação sobre correção na data do anexo, onde consta que o início é  
43 em 2016, sendo correto início Fevereiro de 2017. Item aprovado por unanimidade. Itens F e G, Profa.  
44 Dra. Carla solicitou para alterar a área para Matemática. E explicou o motivo de solicitar um professor  
45 substituto, pela questão da vaga de professor titular. Item F aprovado por unanimidade. Em relação ao  
46 item G, após explicações e comentários sobre a vaga de professor titular, ficou decidido retirar o item  
47 de pauta para o colegiado da engenharia analisar melhor e tomar a melhor decisão. Item I, Profa. Dra.



**Faculdade de Ciências Aplicadas**  
**Cidade Universitária de Limeira**

Rua Pedro Zaccaria, 1300, Jd. Santa Luiza – Limeira – SP – CEP 13484-350  
Diretoria de Ensino - 19-3701-6655



- 1 Adriana explicou que o Prof. Dr. Igor Baptista irá se responsabilizar pelas aulas do docente Augusto.
- 2 Item aprovado por unanimidade. Não tendo mais assuntos em pauta, o Presidente da Comissão em
- 3 exercício, Prof. Dr. Alcides José Scaglia, encerra a 70ª Reunião da Comissão de Graduação da FCA. E
- 4 para constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação
- 5 na próxima reunião. Limeira, 23 de novembro de 2016.