



1 **ATA DA OCTAGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**  
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Aos onze dias  
3 do mês de julho de dois mil e dezoito, a Comissão de Graduação da FCA reuniu-se, presencialmente,  
4 sob presidência da Coordenadora de Graduação Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, com a participação  
5 dos seguintes membros titulares: Prof. Dr. Carlos Raul Etulain, Prof. Dr. Cristiano Morini, Prof. Dr.  
6 Diogo Thimoteo da Cunha, Prof. Dr. Jaime Hideo Izuka, Prof. Dr. José Rodrigo Pauli, Profa. Dra.  
7 Priscila Cristina Berbet Rampazzo e Profa. Dra. Carolina Cantarino Rodrigues; e membros suplentes:  
8 Prof. Dr. Antônio Carlos Pacagnella Junior, Prof. Dr. Igor Luchini Baptista, Prof. Dr. Marcelo Zoéga  
9 Maialle e Profa. Dra. Juliana Pires de Arruda Leite. A Profa. Dra. Milena iniciou a reunião pela Ordem  
10 do Dia com a Inclusão do item I sobre solicitação de recurso financeiro para docente. OS tens não  
11 destacados foram D e E. Demais itens da pauta foram destacados. Item A foi aprovado com abstenção  
12 do Prof. Dr. Marcelo Maialle. Item B, Profa. Dra. Milena comentou sobre o edital para discentes, para  
13 que esses possam participar de eventos importantes para a graduação. A questão levantada foi se o  
14 valor do edital será fixo por área ou por período. Profa. Dra. Juliana levantou a atenção para que se o  
15 edital limita as inscrições logo no início do semestre, como o aluno saberá se participará ou não em  
16 algum evento ao final do semestre. Outro ponto levantado foi de indeferir solicitações provindas de  
17 trabalhos de Inicia Científica. Prof. Dr. Cristiano Morini sugeriu ter uma Comissão Avaliadora para  
18 analisar esses pedidos. Prof. Dr. Diogo sugeriu que o aluno demonstre o interesse de ir no evento,  
19 mesmo que ainda não tenha a resposta da submissão do trabalho. Prof. Dr. Marcelo Maialle comentou  
20 de se ter uma pré-proposta. Profa. Dra. Milena esclareceu que tinha a ideia em trazer as solicitações  
21 mensalmente nas reuniões da CG para serem analisadas. Prof. Dr. Antonio comentou se centralizar a  
22 verba, uma área poderá solicitar muito e esgotar a verba total. Profa. Dra. Milena sugeriu que seja feito  
23 a nível de identificar o tipo de pedido e valores, assim se tirar o prazo do edital, colocasse que será um  
24 auxílio complementar, e mensalmente será feito a análise. Também sugeriu que se deve priorizar os  
25 eventos que coloquem a FCA em foco na região, como os Centros Acadêmicos, etc. E tendo o valor  
26 por área os coordenadores associados deverão indicar os eventos prioritários para sua área. Prof. Dr.  
27 Marcelo Maialle comentou que se deve ter um feedback dos alunos contemplados e não só relatórios,  
28 mas alguma apresentação ou entrevista. Prof. Dr. Carlos comentou que se pode usar também a  
29 divulgação (comunicação) dentro das disciplinas. E que se deva ter o relatório do coordenador  
30 associado referente a prioridade do evento, relatório do aluno, apresentação e divulgação também.  
31 Profa. Dra. Carolina comentou que se deveria pensar que não se deve definir o que é acadêmico e o  
32 que é científico, mas sim de esperar o que pode ser estimulado no Edital, entre os alunos e docentes.  
33 Prof. Dr. Cristiano Morini sugeriu a padronização de material de apoio utilizado, como fundos de  
34 slides, par que se tenha uma melhor divulgação da FCA. A definição foi de se destinar R\$ 10.000,00  
35 por área, e também uma data limite para inclusão na pauta de cada mês. Item aprovado por  
36 unanimidade. Item C, Prof. Dr. Cristiano Morini esclareceu que antes havia um prazo de vigência entre  
37 os acordos de cooperação. Atualmente não existe mais esse prazo de vigência, conseqüentemente não  
38 existem relatórios finais. Nesse caso o acordo foi feito em 2012, e por isso há o relatório final.  
39 Aprovado por unanimidade. Item F, Profa. Dra. Milena esclareceu sobre o pedido de afastamento da  
40 prof. Ana Luiza e explicou o motivo de ter feito o *ad referendum* por conta do prazo de submissão da  
41 FAPESP. Foi comentado que os docentes substitutos serão Peter e Maialle. Aprovado por unanimidade.  
42 Itens G e H, Profa. Dra. Milena fez esclarecimentos sobre os pedidos dos alunos. Onde a Beatriz  
43 solicita ajuda para passagem aérea, como não há mais tempo para compra, a aluna solicitou diárias.  
44 Explicou sobre o pedido de ajuda para pagamento de ônibus do CAACS, e comentou que os centro  
45 acadêmicos da FCA não solicitam para a PRG essa ajuda nos editais para participação de eventos  
46 (ônibus, vans). Prof. Dr. Antonio comentou sobre os alunos também entrarem em contato com as  
47 comissões organizadoras dos eventos para mandarem a aprovação antes. Prof. Dr. Diogo sugestão de



1 fazer uma pré-aprovação e depois o aluno apresentar a carta de aceite definitiva. Prof. Dr. Carlos  
2 comentou sobre a importância do evento do item H para o curso. Prof. Dr. Marcelo Maialle levantou a  
3 questão de qual seria a importância do evento da EBACTUS para o curso de Administração. Prof. Dr.  
4 Cristiano Morini comentou que acredita que o evento seja relevante. Prof. Dr. Carlos Etulain comentou  
5 sobre ser como uma premiação do TCC da aluna, já que é um trabalho submetido de seu TCC. Prof.  
6 Dr. Antonio comentou sobre a importância de incentivar os alunos para depois também participarem da  
7 pós-graduação. Profa. Dra. Priscila comentou sobre a responsabilidade da Unicamp pagar o transporte  
8 para os alunos, em questão de seguro, etc. Profa. Dra. Milena comentou que será pago em diárias e não  
9 contratação de transporte. Definido que será pago 02 diárias para a aluna Beatriz e o valor da  
10 solicitação do CAACS revertido em diárias aos alunos participantes. Itens G e H aprovados por  
11 unanimidade. Encerrando a ordem do dia, item I, Profa. Dra. Juliana fez os esclarecimentos sobre o  
12 pedido, e de ter esquecido de inserir na pauta de junho. Justificou o motivo de se ter os 4 docentes no  
13 evento, por conta de fazerem pequenos grupos de alunos e revezamento entre eles. Aprovado por  
14 unanimidade. Iniciando o expediente, item I, Profa. Dra. Milena comentou sobre ter tido solicitações  
15 de docentes para disciplinas, algumas até eletivas. E contratar ônibus de 40 lugares e alunos desistirem  
16 de participar, e no final o ônibus só transportar 8 alunos na visita. Sugeriu de se criar obrigatoriedade  
17 para que não seja desperdiçado recurso público, caso o docente realmente queira fazer a visita técnica.  
18 Comentou sobre a carta que já utilizaram segundo a lei de estágio para dispensar o aluno e que possa  
19 participar da avaliação. Orientação de quando houver visita técnica que seja atrelado a uma avaliação  
20 posterior. Por fim, item II, Profa. Dra. Milena comentou sobre as avaliações de disciplinas que foi  
21 encaminhado aos coordenadores associados e de núcleos, e que solicita que trabalhem de maneira a  
22 sensibilizar os docentes que possam ter algum índice problemático. Solicitou também que os  
23 coordenadores separem cada disciplina ao enviar para não expor os docentes. Prof. Dr. Marcelo  
24 Maialle sugeriu que seja feito uma média de todas as turmas de uma disciplina, para que o docente  
25 tenha parâmetro. Comentado sobre o mito de ter mais resposta ruins para alunos que possuem maior  
26 número de reprovadas. Prof. Dr. Antonio comentou sobre analisar não só a média, mas também da nota  
27 dada por cada critério. Sugestão de tratar alguns pontos da avaliação de disciplina na avaliação do  
28 curso, para que os alunos possam ter um retorno. Não tendo mais assuntos em pauta, a Presidente da  
29 Comissão em exercício, Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, encerrou a 87ª Reunião da Comissão de  
30 Graduação da FCA. E para constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, secretariei essa reunião e lavrei  
31 a presente ata, que será submetida à aprovação na próxima reunião. Limeira, 11 de julho de 2018.