



1 **ATA DA OCTAGÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO**
2 **DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Aos vinte dias do mês de junho
3 de dois mil e dezoito, a Comissão de Graduação da FCA reuniu-se, presencialmente, sob presidência
4 da Coordenadora de Graduação Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, com a participação dos seguintes
5 membros titulares: Prof. Dr. Cristiano Morini, Prof. Dr. Diogo Thimoteo da Cunha, Prof. Dr. Jaime
6 Hideo Izuka, Prof. Dr. José Rodrigo Pauli, Prof. Dr. Paulo Sérgio de Arruda Ignácio, Profa. Dra.
7 Priscila Cristina Berbet Rampazzo e Profa. Dra. Carolina Cantarino Rodrigues; e membro suplente:
8 Prof. Dr. Igor Luchini Baptista, Prof. Dr. Johan Hendrik Poker Junior e Profa. Dra. Juliana Pires de
9 Arruda Leite. A Profa. Dra. Milena iniciou a reunião pela Ordem do Dia. Itens A e B, Profa. Dra.
10 Carolina solicitou alteração no item A, linha 47, página 1, onde se lê colegiados, leia-se NDES. Após a
11 alteração, os itens foram aprovados com 03 abstenções. Itens C e D, após esclarecimentos sobre o item
12 C, os dois itens foram aprovados por unanimidade. Sobre o Expediente, os seguintes itens foram
13 acrescentados: VII – uso de celular em dias de prova; VIII – Edital Professor Visitante; IX – Edital de
14 recursos financeiros para discentes; X – Avaliação de curso. A Profa. Dra. Milena iniciou a discussão
15 do expediente pelo item II, onde esclareceu sobre o Enade 2018, como foi trabalhado a preparação do
16 Enade 2017, e para este ano, o qual o exame será destinado aos cursos de Gestão, Administração e
17 Administração Pública e comentou que a comunicação com os alunos poderá ser feita de maneira
18 parecida com o que foi feito ano passado. Prof. Dr. Paulo comentou sobre as notas do Enade na área
19 das engenharias. Prof. Dr. Diogo comentou sobre os benefícios de se ter nota maior acima de 4 no
20 exame. Item II, Profa. Dra. Milena agradeceu ao GT do PAD. Comentou sobre a conversa com a PRG
21 e sobre as 212 cotas do PAD para a FCA, porém ainda não há nada formalizado. E existe o receio de se
22 receber apenas 18 cotas e prejudicar o trabalho que foi feito para a locação das bolsas. Prof. Dr. Diogo
23 esclareceu que o GT está alinhado e se houver necessidade de reduzir as disciplinas isso poderá ser
24 feito. A questão levantada pela Profa. Dra. Milena é se as cotas de cada área serão revistas e
25 diferenciadas a cada semestre, ou se seria interessante manter as cotas pré-estabelecidas por semestre.
26 Prof. Dr. Diogo colocou que o GT se sente mais confortável em analisar todo semestre e discutir as
27 cotas semestralmente, pois o cenário na FCA altera muito a cada semestre. Profa. Dra. Milena
28 lembrou que os PADS não substituem os técnicos de laboratório. Item IV, Profa. Dra. Milena
29 comentou sobre o edital da DERI para mobilidade dos coordenadores com o intuito de criar novas
30 parcerias. E que a ideia é de encaminhar uma proposta que abranja a maior parte dos cursos da FCA.
31 Comentou também sobre o Prof. Dr. Jaime ter a intenção de ir para *Evry*, mas que isso poderia ser feito
32 junto com o Prof. Dr. Marcio Belli. Os docentes Cristiano Morini e Diogo se manifestaram favoráveis
33 a ter uma única proposta. Prof. Dr. Paulo comentou sobre ter novos acordos para ampliar as
34 oportunidades entre as Universidades e que para a área das engenharias a Europa seria mais viável e
35 melhor opção por conta dos estudos que estão sendo desenvolvidos. Profa. Dra. Milena lembrou que os
36 acordos serão muito viáveis para a mobilidade estudantil e docente. A sugestão são Universidades no
37 Canadá para se aproveitar uma única ida. Item V, Profa. Dra. Milena comentou sobre a abertura de
38 concursos e tentativas do programa de relocação dos funcionários. Prof. Dr. Jaime comentou sobre ter
39 algum funcionário para ser responsável pelos nichos de estudos, e a Profa. Dra. Milena esclareceu
40 sobre a demanda de funcionários que foi encaminhado pela Diretoria. Item VI, foi passado os informes
41 que a área da segurança solicitou, sobre a termino das aulas os docentes esquecerem portas e janelas
42 abertas, luzes acesas, etc. Profa. Dra. Milena solicitou que seja reforçado com os docentes. Item VII,
43 Prof. Dr. Paulo comentou sobre o caso dos dois alunos calouros da engenharia os quais foram
44 suspensos por terem “cola” da prova nos celulares e passados aos colegas da turma. E também
45 comentou que foi conversado no NDE que não há nada que regule o uso de celulares durante a prova, e
46 foi sugerido que se recomende que todos os celulares deverão ser deixados na frente da sala
47 identificados, e caso algum aluno seja flagrado com o celular o docente dará zero na prova. Também



1 comentou sobre o uso do celular ser proibido durante a aula se não for utilizado como instrumento de
2 avaliação, aprendizado ou didático. Prof. Dr. Rodrigo Pauli comentou sobre as aulas dos cursos da área
3 da Saúde serem gravadas, e se isso poderá ser impedido ou não. Profa. Dra. Milena esclareceu que o
4 docente tem a prerrogativa de colocar aos alunos o que ele admite ou não em sala de aula, desde que
5 não infrinja o Regimento Geral da Graduação e Estatuto da Unicamp. Sugeriu que os docentes
6 coloquem no plano de desenvolvimento o que é aceito ou não durante a aula. Prof. Dr. Paulo comentou
7 sobre a lei do uso de imagem. Prof. Dr. Jaime comentou sobre ter o risco desse material que o aluno
8 grava “cair” em redes sociais. Profa. Dra. Carla comentou sobre alguns casos que ocorreram nas
9 aulas. Prof. Dr. Igor também comentou como faz nos dias de prova, e qual metodologia costuma
10 utilizar. Item VIII, Prof. Dr. Paulo comentou em ter perdido novamente o prazo de encaminhar a
11 proposta e dos envolvidos se atentarem mais nas próximas vezes. Profa. Dra. Esclareceu sobre o
12 ocorrido e solicitou gentilmente que essa proposta possa ser encaminhada novamente no próximo
13 semestre. Todos concordaram. Item IX, falou sobre um edital da CAPES específico para a área de
14 engenharia, e que os cursos da FCA se encaixariam, portanto solicitou uma proposta para os
15 coordenadores envolvidos para que possam submeter a este edital. Retornando ao item I, Profa. Dra.
16 Milena comentou sobre as avaliações de disciplina, em especial sobre as que não puderam ser
17 realizadas com suas devidas justificativas. Prof. Dr. Paulo sobre a dificuldade de alguns docentes
18 estarem em sala de aula e talvez não terem empatia em lecionar. Profa. Dra. Milena esclareceu que a
19 avaliação é um instrumento obrigatório não cabendo ao docente a decisão de ter ou não a aplicação da
20 avaliação nas disciplinas de sua responsabilidade. Foi sugerido que as possíveis datas para a aplicação
21 da avaliação constem no cronograma dos planos de desenvolvimento das disciplinas. E por fim o item
22 X, Profa. Dra. Milena comentou sobre a decisão da PRG em suspender novamente as aulas no dia de
23 avaliação de curso. Não tendo mais assuntos em pauta, a Presidente da Comissão em exercício, Profa.
24 Dra. Milena Pavan Serafim, encerrou a 84ª Reunião da Comissão de Graduação da FCA. E para
25 constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, secretariei essa reunião e lavrei a presente ata, que será
26 submetida à aprovação na próxima reunião. Limeira, 20 de junho de 2018.