



1 **ATA DA SEPTUAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Aos vinte dias
3 do mês de setembro de dois mil e dezessete, a Comissão de Graduação da FCA reuniu-se,
4 virtualmente, sob presidência da Coordenadora de Graduação Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, com
5 a participação dos seguintes membros titulares: Prof. Dr. Augusto Ducati Luchessi, Prof. Dr. Carlos
6 Raul Etulain, Prof. Dr. Cristiano Morini, Prof. Dr. Diogo Thimoteo da Cunha, Prof. Dr. José Rodrigo
7 Pauli, Prof. Dr. Paulo Sérgio de Arruda Ignácio, Profa. Dra. Priscila Cristina Berbet Rampazzo, Prof.
8 Dr. Roberto Donato da Silva Jr., representante discente: Maria Caroline De Vasconcelos M Teixeira e
9 membro suplente: Profa. Dra. Juliana Pires de Arruda Leite. A Profa. Dra. Milena iniciou a reunião
10 pelo item IX, para que o colaborador Enzo pudesse explicar sobre o teste que foi feito pelo TIC no
11 computador que o CEMEQ emprestou, para que tivesse noção se o equipamento serviria para as
12 necessidades da FCA. Comentou sobre os computadores que a FCA possui, sendo a maioria com fim
13 de vida útil próximo e a intenção era renovar todos os computadores, trocando sempre uma
14 porcentagem de máquinas por ano, com o propósito de não ficarem defasados. O resultado do teste
15 demonstrou que um dos softwares (FLEXSIM) não é compatível com a máquina emprestada. E para
16 comprar um equipamento compatível levaria um tempo maior, pois existe um cadastro a ser feito e o
17 CEMEQ já possui uma versão inferior disponível para compra, porém uma versão melhor do que a
18 FCA possui de equipamentos. A intenção é de que os equipamentos que serão trocados, serão
19 destinados para Pesquisa, Biblioteca, nichos para os estudantes, etc. além disso, houve uma demanda
20 de haver mais um laboratório de informática de 60 lugares. E a ideia seria utilizar a ul67 para criar esse
21 lab. A Profa. Dra. Priscila comentou sobre o problema das versões Flexsim, onde a empresa só libera
22 as versões atualizadas a qual não roda no computador que seria adquirido. Profa. Dra. Milena
23 comentou sobre se ter a real necessidade de ter a última versão do software, e o custo que geraria. Prof.
24 Dr. Paulo comentou que para efeito de ensino, é possível utilizar o software mais antigo, já para a
25 pesquisa poderia ser disponibilizado um computador mais potente. Comentou também que é a favor da
26 aquisição do i5 rapidamente, já que o Ensino precisa. Falou sobre o número de alunos que as turmas
27 possuem, que um laboratório de 60 não é suficiente. Sendo assim, concluiu que as duas demandas são
28 importantes (computadores mais atualizados e novo lab de informática). Prof. Dr. Carlos comentou
29 sobre uma possível reserva para a depreciação de equipamentos. Prof. Dr. Augusto questionou sobre a
30 porcentagem de troca ser suficiente para o momento, ou se deveria trocar tudo de uma vez. Profa. Dra.
31 Milena comentou que no momento seria feita uma grande troca, e os 20% seria feito posteriormente, e
32 ser sistematicamente uma política anual. Prof. Dr. Augusto comentou que 5 anos para ter todos os
33 computadores trocados seria muito tempo, e Prof. Dr. Carlos sugeriu que o TIC faça uma prospecção
34 tecnológica para se ter ideia de quanto tempo um equipamento é considerado defasado. Prof. Dr.
35 Paulo sugeriu que seja deliberado a proposta da troca pelos computadores i5. Profa. Dra. Milena
36 comentou que para a expansão de lab. é preciso conversar com Comissão de Espaço Físico, assim
37 pediu ao Enzo que faça um plano para troca de equipamentos nos anos posteriores e também a
38 sugestão do que fazer com os equipamentos dos laboratórios que serão trocados. Após a discussão
39 desse item, a Profa. Dra. Milena propôs para darem início na Ordem do Dia. Os itens incluídos foram:
40 item M. Atividade Simultânea do Prof. Dr. Alessandro Lucas da Silva, e item N. Instrução Normativa
41 da Graduação. Itens sem destaque aprovados por unanimidade. Itens destacados: A, B, C, H, K, L, J,
42 M, N. Item A, Prof. Dr. Cristiano Morini solicitou incluir seu nome na Ata e deveria por poderia. Item
43 aprovado por unanimidade. Item B, Prof. Dr. Cristiano Morini solicitou a inclusão de Manual de TCC
44 no título do item. Aprovado por unanimidade. Item C, Profa. Dra. Priscila solicitou a inclusão dos
45 nomes de suplentes. Aprovado por unanimidade. Item H, após comentário, item aprovado com
46 abstenção do prof. Dr. Paulo. Item J, sugerida a comissão avaliadora composta pelos docentes Diogo
47 Thimoteo da Cunha, Adriane Antunes e Augusto Luchessi. Aprovado por unanimidade. Item K e L,



1 após explicação sobre o histórico dos casos, aprovado a decisão de manter o parecer negativo para
2 ambos itens. Item M, após esclarecimentos, aprovado por unanimidade. Item N, Prof. Dr. Paulo,
3 comentou sobre não poder alterar os catálogos durante um período, e que poderia prejudicar a
4 atualização dos cursos de Engenharia. Profa. Dra. Milena comentou sobre o problema gerado pela a
5 alteração feita todo ano, e que poderá ter casos de grandes excepcionalidades. Todos concordaram que
6 o GT necessita ter representantes dos núcleos de áreas que compõem o curso. Após discussão, foi
7 sugerido a alteração do item 1.b. Item N aprovado com um voto contrário do prof. Dr. Paulo.
8 Retornando para o Expediente. Item VI, após explicação sobre a solicitação, foi sugerido fazer a
9 avaliação do mérito acadêmico do evento, para liberar ou não a verba. Prof. Dr. Cristiano Morini
10 comentou sobre o evento, e que para o curso é muito bem visto uma aluna da FCA ser aprovada e
11 convidada para um evento desse porte, e disse que é favorável ao mérito da proposta. Prof. Dr. Carlos
12 comentou também que isso é bom para o curso. Prof. Dr. Paulo comentou sobre os tempos de liberação
13 da verba, e sugeriu que seja liberado a quantidade de diária e passagem aérea. Prof. Dr. Cristiano
14 Morini colocou que também seja feita uma contrapartida, onde a aluna possa fazer uma apresentação
15 aos demais colegas no próximo oferecimento da disciplina e que apresente um relatório sobre sua a
16 participação ao retornar do evento. Item VII, após esclarecimentos sobre a solicitação, entendeu-se que
17 o valor é alto e que não compete a graduação liberar essa verba. Item IV, foram feitos esclarecimentos
18 sobre as datas do ped. Item V, Profa. Dra. Milena comentou sobre os prazos para solicitar o
19 aproveitamento de estudos e sobre os pedidos fora de prazo que não serão aceitos pela FCA, somente
20 em casos de grande excepcionalidade e bem justificados. Item VIII, prof. Dr. Augusto comentou sobre
21 a parceria de estágio entre FCA e o Colégio Objetivo, para que nossos alunos sejam assistentes de
22 ensino nas áreas de matemática, física e química. Prof. Dr. Roberto levantou o questionamento de não
23 ter licenciatura na FCA, se é possível ter esse tipo de estágio. E por fim, item I, Profa. Dra. Milena
24 solicitou que os membros se posicionem quanto a essa política. Prof. Dr. Augusto comentou sobre a
25 sugestão de incluírem também naturais do nordeste na porcentagem de cotas. Foi questionado sobre ter
26 um acompanhamento sobre as políticas de cotas, e definição de prazo para nova discussão sobre
27 porcentagens de cotas, etc. Prof. Dr. Diogo comentou sobre não se ter decisão de sua área. Todos
28 concordaram com as novas políticas de ingresso na Unicamp. Não tendo mais assuntos em pauta, a
29 Presidente da Comissão em exercício, Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, encerrou a 79ª Reunião da
30 Comissão de Graduação da FCA. E para constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, lavrei a presente
31 ata, que será submetida à aprovação na próxima reunião. Limeira, 20 de setembro de 2017.