



1 **ATA DA SEPTUAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**  
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Aos dezesseis  
3 dias do mês de agosto de dois mil e dezessete, a Comissão de Graduação da FCA reuniu-se,  
4 virtualmente, sob presidência da Coordenadora de Graduação Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, com  
5 a participação dos seguintes membros titulares: Prof. Dr. Carlos Raul Etulain, Prof. Dr. Cristiano  
6 Morini, Prof. Dr. Jaime Hideo Izuka, Prof. Dr. José Rodrigo Pauli Prof. Dr. Oswaldo Gonçalves Junior,  
7 Prof. Dr. Paulo Sérgio de Arruda Ignácio, Profa. Dra. Priscila Cristina Berbet Rampazzo, Prof. Dr.  
8 Roberto Donato da Silva Jr.; representante discente: Maria Caroline De Vasconcelos M Teixeira e  
9 membros suplentes: Prof. Dr. Prof. Dr. Igor Luchini Baptista e Profa. Dra. Ligiana Pires Corona. Profa.  
10 Dra. Milena iniciou a reunião questionando se havia itens a serem incluídos no expediente. Incluído o  
11 item VI referente a lista de PAD dos candidatos a disciplina de Matemática Financeira. Item I, Profa.  
12 Dra. Milena comentou sobre o tutorial do fluxo de TCC que a DAC enviou. Explicou que esse  
13 semestre será utilizado o sistema, obrigatoriamente. Falou também que é possível utilizar diversos  
14 formatos (pôster, monografia, grupo, etc), e o sistema está flexível para ser trabalhado por cada  
15 formato que os cursos adotam. Prof. Dr. Carlos comentou que o tutorial é feito para a página da web  
16 antiga da DAC, não sendo possível encontrar o link para o sistema. Prof. Dr. Roberto comentou sobre  
17 os docentes do NGC poderem orientar os TCCS dos alunos de todos os cursos da FCA. Os demais  
18 docentes explicaram como funciona a escolha de orientador dentro dos cursos. Item II, foi explicado  
19 sobre o processo de vagas remanescentes, como são as etapas de avaliação para que os candidatos. Foi  
20 comentado também, sobre a última etapa que é a prova de conhecimento específico, onde a Diretoria  
21 de Ensino irá aplicar o exame nos candidatos, porém os coordenadores associados deverão  
22 providenciar as provas e posteriormente corrigi-las. Item III, Profa. Dra. Milena comentou sobre o  
23 edital e o valor mais baixo do recurso. Prof. Dr. Cristiano Morini comentou sobre ter apenas um  
24 projeto enviado, sendo que a FCA possui vários cursos de graduação, e o edital poderia ser mais  
25 flexível. Prof. Dr. Roberto comentou sobre a escolha da área da Engenharia submeter o projeto, e  
26 depois fazerem o rodízio entre as áreas. Prof. Dr. Paulo comentou sobre o projeto de “Hands on”.  
27 Profa. Dra. Milena comentou que independente do que foi combinado, que acredita que a Engenharia  
28 deverá enviar proposta para o FAEPEX, a fim de complementar o orçamento para o laboratório. Após  
29 explicação sobre o acordo do rodízio entre áreas, Prof. Dr. Roberto complementou que gostaria que o  
30 projeto da Engenharia tive uma proposta interdisciplinar. Prof. Dr. Jaime comentou que o projeto  
31 aborda também outras áreas. Item IV, Profa. Dra. Milena comentou sobre a Diretoria estar adiantando  
32 que irá ter a Semana Cultural pleiteada pelos alunos. Comentou também sobre os procedimentos que  
33 os alunos devem seguir para que as festas ocorram dentro dos *campi*. A unidade tem a prerrogativa de  
34 aprovar ou não o evento, desde que sejam cumpridos os procedimentos. Prof. Dr. Paulo comentou  
35 sobre um episódio em 2016 em que o evento ocorreu durante os horários de aula e atrapalhando, e que  
36 esse tipo de evento deveria ser previsto no calendário e não ter aula nesse período. Profa. Dra. Milena  
37 sugeriu que poderá ser estipulado um período menor que a semana toda para o evento. Profa. Dra.  
38 Ligiana comentou sobre o problema da dispensa dos alunos que atrapalha as aulas e também o  
39 cronograma. Sugeriu que deveria já ser planejado no cronograma de aulas esses tipos de eventos.  
40 Profa. Dra. Milena comentou sobre decidir se irá ou não dispensar os alunos durante o evento. Prof.  
41 Dr. Oswaldo comentou sobre não ter muita escolha por conta do barulho, e principalmente de estarmos  
42 em um campus grande, e todos utilizarem o mesmo espaço, não havendo estrutura para montar o  
43 evento em outro lugar. A discente Caroline comentou sobre a falta da estrutura para chegar na quadra,  
44 por exemplo. E que talvez uma boa conversa entre a organização para que coloquem os movimentos  
45 culturais de mais barulho num único dia. Também comentou que a Semana Cultural é de grande  
46 importância para os alunos, para que se tenha a vivência dentro da Universidade. Prof. Dr. Roberto  
47 colocou que o NGC entende que a Semana Cultural é importante para os alunos na apropriação do



1 espaço da FCA. E também colocou que todos podem e devem ter opiniões contrárias, mas que se deve  
2 existir o respeito entre todos. Complementou dizendo que mesmo a Universidade sendo pública, todos  
3 devem entender e seguir as regras e os acordos feitos. A discente Caroline comentou que o evento será  
4 na última semana de outubro. Prof. Dr. Paulo comentou que cairá na semana de provas de muitas  
5 disciplinas, e que os organizadores deveriam verificar esse cronograma antes de marcarem o evento, a  
6 fim de conciliar com os docentes os horários. Profa. Dra. Milena comentou que a ideia é de tecer os  
7 acordos dentro da CG e que os mesmos sejam respeitados entre os docentes e alunos. Prod. Dr. Jaime  
8 sugeriu que se os organizadores possam utilizar mais os intervalos, e a participação será maior do que  
9 dispensando as aulas. Por fim, todos entenderam que os eventos devem acontecer, desde que os  
10 acordos sejam respeitados. Item V, Prof. Dr. Paulo comentou sobre o Enade desse ano para os cursos  
11 de Engenharia, e que irão disponibilizar informações de orientações para os alunos, seguindo modelo  
12 que a Unesp já utiliza. Comentou sobre a abertura da disciplina no Moodle para inserirem os alunos e  
13 obter uma melhor comunicação entre todos. Todos concordaram em inserir o link na página da web da  
14 FCA para disponibilizar informações necessárias sobre o exame. Item VI, referente a lista de PADS,  
15 Profa. Dra. Ligiana comentou sobre a troca de responsável pelo projeto. E que um grande problema é a  
16 desistência que existe do aluno com o projeto, e que não há a desistência formalizada. Pediu que se o  
17 aluno desistir, ou o docente optar por desligar o aluno, isso deverá ser comunicado imediatamente para  
18 ela e para a Diretoria de Ensino. Comentou também sobre uma aluna que concorreu para uma  
19 disciplina com bolsa e não concordou com a classificação e formato de critérios do docente escolher o  
20 aluno. Dessa maneira, solicitou que os docentes deixem os critérios esclarecidos antes para todos os  
21 candidatos. Outra informação importante é que o aluno que tiver bolsa SAE poderá ter a bolsa PAD,  
22 somente é proibido que o aluno tenha bolsa PIBIC e PAD simultaneamente. Profa. Dra. Ligiana pediu  
23 que não sejam feitas provas como processo seletivo. Comentou sobre outro problema de uma  
24 disciplina que deveria ter um bolsista e teve candidatos, mas não teve aluno selecionado. Portanto,  
25 solicitou que o docente responsável possa indicar um aluno para receber a bolsa. Iniciando a Ordem do  
26 Dia, o item incluído foi o G referente ao projeto da área da Engenharia para o edital FAEPEX. Os itens  
27 destacados foram A, C, D, F e G. Itens não destacados (B e E) foram aprovados por unanimidade. Item  
28 A, Prof. Dr. Paulo solicitou a alteração do termo contestou por comentou na pág. 2, linha 3. Item  
29 aprovado com 5 abstenções. Item C, Profa. Dra. Milena comentou sobre o membro da banca Prof.  
30 Virgílio que não poderá participar. A ideia inicial seria passar o suplente Prof. Oscar se tornará titular, e  
31 o Prof. Rafael se tornará suplente. Prof. Dr. Cristiano Morini comentou sobre a Profa. Dra. Luciana  
32 não pode participar, e ser ilegível, por conta de participar de uma outra banca de um dos candidatos.  
33 Profa. Dra. Milena comentou que há outros problemas, como participação de Banca de Doutorado, etc.  
34 Prof. Dr. Paulo comentou que o RH é rigoroso para que evitem posterior recursos de candidatos. Item  
35 aprovado por unanimidade. Item D, Prof. Dr. Paulo solicitou esclarecimentos sobre prejudicar ou não o  
36 docente quanto a aprovação do regime. Profa. Dra. Milena esclareceu alguns pontos, e que ele poderá  
37 retornar ao RDIDP, mas que as instâncias superiores podem barrar. Porém o docente está ciente e  
38 assume os riscos. Ficou explícito que o RTC não prejudica a carga na graduação. Item aprovado por  
39 unanimidade. Item F, Prof. Dr. Paulo comentou que a Engenharia ainda irá decidir alguns pontos sobre  
40 os horários dos técnicos da área. E que talvez aprovando o documento prejudicará algumas decisões.  
41 Solicitou que seja retirado de pauta até que haja a reunião para decidir os horários. Todos concordaram  
42 em retirar de pauta. Item G, após explicações sobre o Projeto para ser submetido ao edital da Faepex, o  
43 item aprovado por unanimidade. Não tendo mais assuntos em pauta, a Presidente da Comissão em  
44 exercício, Profa. Dra. Milena Pavan Serafim, encerrou a 78ª Reunião da Comissão de Graduação da  
45 FCA. E para constar, eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, lavrei a presente ata, que será submetida à  
46 aprovação na próxima reunião. Limeira, 16 de agosto de 2017.