



1 **ATA DA SEXAGÉSIMA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Ao décimo
3 oitavo dia do mês de maio de dois mil e dezesseis, às quatorze horas, reuniu-se a Comissão de
4 Graduação da FCA, na sala UL21, sob presidência do Coordenador de Graduação de Graduação, Prof.
5 Alcides José Scaglia, com a participação dos seguintes membros titulares: Profa. Dra. Adriana Souza
6 Torsoni, Prof. Dr. Alessandro Lucas da Silva, Prof. Dr. Diogo Thimoteo da Cunha, Prof. Dr. Luciano
7 Allegretti Mercadante, Prof. Dr. Márcio Marcelo Belli, Prof. Dr. Oswaldo Gonçalves Junior, Prof. Dr.
8 Roberto Donato da Silva Junior e Prof. Dr. Wislei Riuper Ramos Osorio. Prof. Dr. Alcides inicia a
9 reunião questionando se há itens a serem incluídos no expediente. Prof. Dr. Luciano solicita a inclusão
10 do item VII – Processo para eleger Diretor da Unidade. Iniciando os itens, item I, apresentação da area
11 de Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) feita pelo diretor da area Enzo Beato. Ao longo da
12 apresentação, Enzo solicitou destaque ao artigo 62, referente a violação das Leis de Direitos Autorais.
13 Comenta sobre não fazer copias de software, sim somente as que são permitidas. Explicas que tudo
14 que for instalado em qualquer computador que utiliza a rede da Unicamp necessita de licença, ou seja,
15 adquirindo o software deve se solicitar a Nota Fiscal em nome da Unicamp para ser arquivado.
16 Solicita também para consultar o TIC antes de comprar o software ou equipamento. Assim, o TIC
17 enviará uma proposta para saber se o que será adquirido atenderá o solicitante, e principalmente se a
18 faculdade possui infraestrutura para isso. Comenta sobre a utilização indevida da rede da FCA. Após a
19 apresentação, solicita que seja encaminhado para os colegiados as informações apresentadas. Também,
20 enviará uma lista com os softwares que a FCA possui instalado nas máquinas, para que os docentes
21 possam dizer quais devem ser excluídos. E cita que há um planejamento de substituição dos
22 computadores da FCA, e que os mesmos que estiverem obsoletos diante as necessidades de ensino,
23 serão utilizados para outras funções. Item II, Prof. Dr. Alcides explica sobre o PIBID, e que já passou
24 pela Congregação da unidade. Prof. Dr. Luciano comenta sobre era a utilização da verba pelo PIBID e
25 como está sendo feito agora depois do contingenciamento. Item III, Prof. Dr. Alcides solicita que os
26 coordenadores associados comentem sobre a Avaliação realizada em 17/05. Prof. Dr. Diogo, comenta
27 que essa avaliação foi a com menor adesão dos discentes do curso de Nutrição, e que seria interessante
28 uma maneira de se fazer somente com os representantes de turma. Coloca também que as críticas
29 foram anotadas, tanto as que já se conhecem quanto as que não se pode atuar no momento. As críticas
30 foram minorias em relação as questões pedagógicas, e sim na maioria sobre a infraestrutura física.
31 Prof. Dr. Luciano, coloca que no curso de Ciências do Esporte também teve maior discussão sobre a
32 infraestrutura. E acrescenta que os alunos da pós-graduação reclamaram sobre as más condições dos
33 laboratórios. Os alunos colocaram que estão indignados com a atitude do Diretório Acadêmico da FCA
34 (FA) quanto à postura que terá greve, sem ter conversado com os alunos antes. Prof. Dr. Luciano
35 sugere escutar os alunos para construir um modelo de Avaliação. Sobre o curso de Administração,
36 Prof. Dr. Márcio Belli, diz que houve uma observação sobre aumento de carga das disciplinas de
37 economia, e que os alunos gostariam de mais disciplina especificas. Falaram sobre as palestras que são
38 feitas no horário de aulas e os alunos não podem participar. E reclamaram sobre os eventos sonoros
39 durante o horário de aula. Uma sugestão sobre a avaliação, é cobrar presença nas mesmas.
40 Comentaram também sobre a greve. Em relação aos cursos de engenharias, Prof. Dr. Alessandro
41 comenta que os alunos não sabem se o formato é bom, pelas reuniões que fazem com o CAMP, as
42 quais pode-se resolver problemas pontuais. Acredita que os alunos se sentem mais intimidados com os
43 docentes juntos para fazerem a avaliação. Não foi muito comentado sobre a infraestrutura da
44 faculdade. Porém, foram feitas reclamação dos horários das disciplinas, que não são fixo todo
45 semestre. Algumas questões como conduta e didática de docentes. Comentado também sobre a
46 diferença de tempo de experiência entre os docentes, onde há consequência na didática. Prof. Dr.
47 Oswaldo relata que os alunos do curso de Administração Pública estavam insatisfeitos na última
48 avaliação, e que foram criados Grupos de Trabalhos (GTs) para serem trabalhados problemas



1 específicos durante o semestre. Sugere que devem comprometer mais os alunos, para que tenham
2 feedback de ambos os lados. Prof. Dr. Roberto comenta que a reunião foi “tomando corpo”, e que os
3 alunos estão mais satisfeitos com a identidade de Adm. Pública. Dessa maneira, coloca que os alunos
4 não podem mais reclamar que não são ouvidos. E levanta o questionamento de até que ponto a questão
5 da identidade é importante, já que a FCA é interdisciplinar? Os alunos desejam mais disciplinas que
6 tratem de temas de da area de públicas. Houve reclamação dos estágios, pois não muitos estágios nas
7 areas, e os que existem são mal remunerados. Após ouvir os relatos de cada curso, Prof. Dr. Alcides
8 coloca que os coordenadores associados devem ser mais emponderados da função de coordenador
9 associado. Itens IV e V foi comentado sobre os prazos. Item VI, Prof. Dr. Wislei comenta sobre a
10 proposta de aumentar as aulas práticas nas disciplinas. A preocupação é com os alunos de pós, de
11 graduação e de Iniciação Científica, onde houve aumento de fluxo de pessoas nos laboratórios.
12 Comentou que um técnico de laboratório disse que iria interromper as aulas de docentes e alunos q não
13 estivessem utilizando os EPIs. Dessa maneira, Prof. Dr. Wislei sugere que seja feito um Mapa de Risco
14 para que todos usuários saibam exatamente o que deve ser usado em cada atividade e local, para
15 proteção tanto dos docentes quanto dos alunos. Prof. Dr. Adriana Torsoni comenta sobre a importância
16 da questão de segurança e seguro, pois alguns equipamentos não funcionam, que não há portas corta-
17 fogo, saída correta, etc. Pois já presenciou um acidente com uma experiência que pegou fogo. Coloca
18 que temos um problema gravíssimo nos laboratórios de pesquisa, por falta de equipamentos de
19 proteção. Prof. Dr. Márcio Belli comenta sobre a rotina da FCA quanto as inconformidades que
20 existem, e que se deve formalizar fazendo uma lista com as inconformidades (em ordem decrescente).
21 Prof. Dr. Adriana sugere que seja partido das chefias de laboratórios e aponte essas inconformidades de
22 segurança. Todos concordam que não há uma listagem, pois nunca aconteceu nada de grave. Prof. Dr.
23 Belli sugere que se coloque métodos para solucionar. Prof. Dr. Wislei espera retorno do RH para saber
24 se há algum responsável da DGRH para mapear os riscos. Prof. Dr. Alcides irá levar esse
25 questionamento ao ATU e Coordenadoria dos laboratórios. Prof. Dr. Adriana relata que nos
26 laboratórios de saúde há normas para regularizar isso. Item VII, Prof. Dr. Luciano relata que na última
27 congregação passou calendário para as eleições de Diretor da FCA. Sugere aos docentes para tentar
28 conduzir o debate em benefício da unidade, e não em prol de si mesmo. Saber antes o que a FCA
29 necessita, para onde caminhará, e não somente querer saber quem é candidato. Solicita q a CG tenha
30 uma posição sobre o que deseja da próxima Direção, sempre em benefício dos cursos e da FCA. Prof.
31 Dr. Alessandro acha interessante discutir o que a FCA necessita antes da discussão do candidato a
32 Diretor, mas acredita que anualmente o Diretor deveria apresentar uma Prestação de Contas do que foi
33 realizado e o que ficou sem ser feito, com as devidas justificativas. Prof. Dr. Belli cita que a
34 administração não é intuitiva, que isso deve ser feito através do planejamento. E o que deve ser feito é
35 cobrar o Diretor através do que foi feito no Planejamento Estratégico. E ainda comenta também sobre
36 a eleição para Reitor, em ter que ter um posicionamento. Prof. Dr. Luciano diz que é preciso pensar no
37 “lado de dentro” da FCA. Prof. Dr. Belli, coloca que a união deve ser feita por necessidade e não
38 somente por afinidade ideológica. Prof. Dr. Oswaldo sugere que se deva iniciar um ciclo de conversas
39 para expandir essa ideia. Antes de iniciar os itens da ordem do dia, Prof. Dr. Alcides comenta sobre
40 haver um escalonamento das areas para submissão das Propostas do Edital de Ensino para ter
41 prioridades dos cursos, através de sorteio para fazer o escalonamento das areas. Como há duas
42 propostas de areas distintas, a area da Engenharia cede sua participação dessa vez para a area da
43 Nutrição se candidatar. Prof. Dr. Alcides fala que deverá sair da reunião, justificando a participação na
44 mesa de abertura de um evento dentro da FCA, e que passara a presidência da reunião para o
45 coordenador associado Prof. Dr. Alessandro. Iniciando a ordem do dia, os assuntos incluídos foram: G
46 – Atividade simultânea do docente Daniel Capitani; H – alteração na Banca do concurso da area de
47 Nutrição; I - alteração na Banca do concurso da area de Ciências do Esporte; J - alteração na Banca do
48 concurso da area de Engenharia; K – Edital de Ensino; e L – Edital de Professor Visitante. Itens



1 destacados B, F, G, H, I, J, K e L. Itens não destacados A C e D aprovados por unanimidades. Item B,
2 Prof. Dr. Diogo comenta sobre a inconsistência nos números atribuídos, onde houve alguns
3 desconfortos. Sugere-se que seja feita uma análise para saber se os números de docentes considerados
4 estão corretos. Prof. Dr. Roberto explica que o trabalho está inconcluso, e que não pode fechar as
5 atividades colocadas, sendo que há disputas em prol do próprio PED. Prof. Dr. Adriana comenta que a
6 atribuição é feita pela Comissão de Pós Graduação (CPG), e pela CG como é feito na FCA. A CPG
7 solicitou essa mudança por estar em outra realidade da faculdade, tendo mais docentes, e sendo
8 possível priorizar os alunos de pós dos cursos da casa. Prof. Dr. Adriana comenta que solicitou uma
9 cadeira da CG nessa discussão de distribuição de PEDs, para que a CG possa também se colocar. Foi
10 apenas uma sugestão, pois não teve tempo necessário para a discussão e tomar a decisão. A
11 preocupação da CG é que a CPG altere muito a distribuição e possa não contemplar todas as áreas.
12 Prof. Dr. Roberto coloca que não há como desvincular as discussões sobre PED na CG e CPG. E
13 insiste nas questões pedagógicas no trato com o aluno PED, pelo fato de estar formando um docente.
14 Prof. Dr. Alcides coloca a necessidade que a graduação tem em se ter o PED, não para substituir
15 docente, mas para auxiliar. Independente de se tê-lo ou não, o mais importante é a política para
16 desenvolvimento desse aluno. Discutido também sobre os problemas de se manter o aluno no
17 laboratório sem ter bolsa na pós. Aprovado mediante com a ressalva da revisão dos números. Item G,
18 alteração da data. Aprovado por unanimidade. Item H, sobre o edital 16/2015, Prof. Dr. Diogo explica
19 que como o membro titular declinou o convite, substitui pela Profa. Dra. Maria das Graças Tavares do
20 Carmo da Universidade Federal do Rio de Janeiro. Item I, edital 20/2015, Prof. Dr. Luciano coloca que
21 os membros titulares e suplentes foram aprovados na CG e foi assumido o risco, e que os docentes
22 impedidos estavam incluídos por um candidato no lattes em um grupo de pesquisa que nunca
23 participaram, não havendo documento comprobatório de participação do candidato no grupo de
24 pesquisa. Abrindo o precedente de um candidato colocar em seu lattes um nome para que não participe
25 de sua banca. A proposta foi alterada pela CIC antes de ser passada na Congregação. Prof. Dr. Luciano
26 não se sente à vontade de solucionar esse problema, indicando outros nomes. Sugestão é de que se leve
27 a CIC essa questão, e a sugestão é incluir novamente os docentes da FCA Milton e Luciano na
28 suplência. Aprovado por unanimidade. Item J, edital 21/2015, inclusão dos docentes Eduardo Paiva
29 Okabe e Jaime Hideo Izuka como membros titulares, e substituindo os docentes Wislei Osório e Ausdinir
30 Danilo Bortolozzo. Aprovado por unanimidade. Item K, projeto da área da saúde contemplando os
31 cursos de nutrição e ciências do esporte. Próximo edital, será submetido projeto da área da Engenharia.
32 E por fim, item L, após comentado sobre os currículos dos professores visitantes, aprovado por
33 unanimidade. Não tendo mais assuntos em pauta, o Presidente da Comissão em exercício, Prof. Dr.
34 Alessandro Lucas da Silva encerra a 64ª Reunião da Comissão de Graduação da FCA. E para constar,
35 eu, Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação na próxima
36 reunião. Limeira, 18 de maio de 2016.