



1 **ATA DA QUINQUAGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP.** Ao décimo nono
3 dia do mês de agosto de dois mil e quinze, às quatorze horas, reuniu-se a Comissão de Graduação da
4 FCA, na sala UL90, sob presidência do Coordenador de Graduação, Prof. Dr. Alcides José Scaglia,
5 com o comparecimento dos seguintes membros titulares: Profa. Dra. Adriana Souza Torsoni, Profa.
6 Dra. Adriane Elisabete Antunes de Moraes, Prof. Dr. Alessandro Lucas da Silva, Profa. Dra. Carla
7 Taviane L.S. Ghidini, Prof. Dr. Luciano Allegretti Mercadante, Prof. Dr. Márcio Marcelo Belli, Prof.
8 Dr. Roberto Donato da Silva Junior e Prof. Dr. Wislei Riuper Ramos Osorio e a representante discente
9 Michelle Louise Franzoni. O Presidente, Prof. Dr. Alcides José inicia a reunião e questiona se alguém
10 quer incluir algo no expediente. Prof. Dr. Alessandro solicita incluir: VIII-Informes da Comissão de
11 Normas e IX-solicitação de carga docente da área de Engenharia, e Prof. Dr. Alcides inclui: X-
12 Informes da Diretoria; XI-Perfil Acadêmico; XII-Prêmio de Ensino. XIII-Edital de Ensino. Após a
13 inclusão, parte-se para a os esclarecimentos do item I feito pelo docente Alessandro sobre o que foi
14 discutido na reunião. Primeiramente foi discutida a questão da entrega do Diploma, sugestão para
15 alterar data de Colação de Grau para próximo ao encerramento do semestre letivo, não foi acatado o
16 pedido, porém ainda está em discussão. Referente ao item II, Prof. Alcides esclarece que será feita uma
17 reunião extraordinária em setembro junto da CPG para fechar PEDs 2016. Item III, Prof. Alcides
18 explica que a demanda da colocação de insulfilm se justifica pela redução de custos das lâmpadas de
19 projetores, onde serão colocados nas salas de aulas e salas de defesa. Sugere questionar aos chefes de
20 laboratório para colocação ou não dos insulfilms nos Laboratórios de Ensino, pois além da segurança
21 para os laboratórios, sendo que dificultará a visão de fora para dentro para observar os equipamentos,
22 também será útil para alunos não atrapalharem outros de dentro dos labs. Item IV, Prof. Dr. Alcides
23 esclarece as mudanças que houve após a alteração do Plano de Desenvolvimento das disciplinas.
24 Profa. Dra. Adriane levanta a questão de gerar o PDF editável, pois teve algumas dificuldades. Prof.
25 Dr. Alcides coloca que as dificuldades deverão ser enviadas a Diretoria de Ensino para futuras
26 melhorias. Quanto ao item V, Prof. Dr. Luciano apresenta algumas decisões tomadas para que a FCA
27 seja mais visível na Upa. Ou seja, investir mais em itens como camisetas, alterando o local também
28 para alocar a FCA, ficando apenas o stand da FCA no espaço. Também apresenta o folder e as faixas
29 que serão afixadas no espaço da FCA. Sugere que o ônibus seja marcado para chegar na FCA as
30 6h30min para prever possíveis imprevistos e não chegar atrasado, dessa maneira avisará o horário
31 correto aos coordenadores associados para informarem aos alunos. Item VI, é esclarecido a
32 necessidade do suplente para representante da Comvest. Prof. Alcides solicita a indicação de um nome
33 na próxima reunião. Item VII, Prof. Dr. Alcides informa sobre o seminário que irá ocorrer em
34 setembro, e esclarece que os indicadores indicam tanto quanto a melhora na qualidade quanto ao perfil
35 do aluno da Unicamp. O que se coloca é “O que a Unicamp gostaria de ter como egresso?”, além da
36 questão dos docentes e visão de fora achar que a Unicamp só ter olhos para pesquisa, e esquecer a
37 graduação. Item VIII, Prof. Dr. Alessandro, esclarece as questão das disciplinas, equivalências entre as
38 disciplinas dos cursos da FCA e dos demais campi, exemplo das disciplinas de Física. A proposta é
39 levar a Comissão de Normas quais disciplinas a FCA gostaria que tivesse essa equivalência com outros
40 Institutos. Os representantes do IFGW e IMECC, em reunião, citam que não teriam problemas com a
41 equivalência. Também foi citado em reunião a questão de vetores O, P e L, onde há um problema de
42 inversão nos vetores para distribuir os PEDs. O Artigo 28 do regimento geral está descrito o que cada
43 vetor significa. O problema maior seria o vetor O, dessa maneira Prof. Dr. Alessandro sugere que se
44 deve deixar claro a diferença entre os vetores O, P e L. ou seja, se a atividade é dada dentro da sala de
45 aula (lista de exercícios), é classificada como P ou L. Prof. Dr. Luciano quer saber se justifica colocar
46 vetor O para a aulas que exigem carga de estudo fora da sala. É esclarecido que os vetores das
47 disciplinas do NBGC são O, porém há uma proposta pedagógica, onde o aluno possui uma orientação
48 fora da sala de aula para as atividades propostas. Profa. Dra. Ester levanta a questão de Ciências



1 Sociais Aplicadas de ter uma tipologia mínima. Além disso, foram discutidos na reunião de Comissão
2 e Normas os problemas com a adequação de matrícula, onde alunos que se matriculam tiram lugares
3 dos que querem realmente cursar determinada disciplina, a Comissão pretende fazer uma
4 conscientização aos alunos sobre os impactos gerados. Prof. Dr. Alessandro também comenta sobre o
5 item IX, onde esclarece que o colegiado da engenharia solicitou que seja divulgada a carga horaria de
6 cada docente. Prof. Dr. Alcides sugere que isso deve ser feito de uma maneira clara, e que não seja
7 levantado questionamentos posteriores pelo próprio corpo docente, pois explica que nem sempre o que
8 foi atribuído no sistema é realmente o que o docente participa. O docente Alessandro quer que seja
9 feito algo parecido com o levantamento dos horários. Quanto ao item X, Profa. Dra. Adriana Torsoni,
10 esclarece que no começo do ano a Direção e o Atu da FCA convocaram alguns docentes para constituir
11 um Grupo de Trabalho (GT) para definir a importância, definições e dinâmica de funcionamento
12 referente aos laboratórios da FCA. Além das 5 (cinco) comissões já constituídas, seria criada uma
13 sexta denominada Comissão do Laboratórios. Assim, explica como surgiram os membros. Após
14 algumas reuniões, o GT chega à conclusão de que essa comissão não deveria existir. Item XI, os
15 docentes Marcio Belli e Wislei esclarecem a criação desse perfil e que será analisado na CG apenas a
16 questão do Bloco 2. Prof. Dr. Marcio Belli esclarece a quantidade média de aulas que deverão ser
17 ministradas na carreira inteira para promoção da carreira MS, e com foco para não perder aderência no
18 Ensino. Algumas questões relevantes são levantadas sobre a não obrigatoriedade de não ultrapassar o
19 mínimo solicitado. Questionamento sobre existir alguma atividade a mais para o bloco de Ensino. O
20 receio de alguns membros da CG é de que os docentes não queiram ir além do exigido mínimo, e não
21 se dedicar mais ao ensino, que o docente não tenha estímulos para ir além do mínimo exigido. Prof. Dr.
22 Alcides esclarece que o objetivo não é reescrever o documento, mas sim a comissão entender melhor
23 os números propostos. Foi concordo que os números não representam o perfil dos docentes da FCA.
24 Quanto ao item XII, Prof. Dr. Wislei explica sobre sua candidatura ao Prêmio de Ensino e apresenta a
25 Carta feita para esclarecer sobre o questionamento da sua candidatura. Dessa maneira, informa que
26 está declinando a sua candidatura ao Prêmio do Ensino desse ano. E por fim, o item XIII, o Prof. Dr.
27 Alcides destaca que os coordenadores que fossem contemplados fechassem um projeto único. A
28 docente Adriane Antunes esclarece sobre o projeto da Nutrição, já que o mesmo não seria contemplado
29 com o edital de ensino. Prof. Dr. Alcides sugere que seja repassado o valor que terá para contemplar os
30 projetos de Nutrição e Engenharia através do Orçamento da Graduação. Após os itens do Expediente o
31 Presidente Prof. Dr. Alcides questiona se há algo a ser incluído na Ordem do Dia, não havendo
32 manifestação inicia os destaques. Itens destacados foram: B, E e H. Itens sem destaques aprovados por
33 unanimidade. Item B, a ideia levantada pelo docente Marcio Torsoni, oficina de apoio didático, ficou a
34 dúvida se deve usar o nome para o Projeto colocado em Pauta ou se pode ser criado outro. Decidido
35 que pode ser criado outro. Item aprovado por unanimidade. Quanto ao item E, Prof. Dra. Adriana
36 Torsoni solicita a retirada dos seguintes nomes: Alexandre Oliveira, Newton Canteiras e Anselmo
37 Moriscote; e solicita a inclusão de membros titulares: Ana Paula de Souza Pardo e Claudimara Ferini
38 P. Lotfi. Para membros suplentes, solicita a inclusão de: Claudia Helena Pellizzon da Unesp de
39 Botucatu, Andrea Maculano Esteves e Marta Fuentes Rojas. Item aprovado por unanimidade. E para
40 encerrar a Ordem do Dia, item H, Prof. Dr. Alessandro coloca que algumas disciplinas são divididas e
41 aprovações de catálogo são aprovadas nas duas CGs. Esse procedimento no futuro pode prejudicar a
42 FCA nos pedidos de alteração da mesma. Após discussão o item foi aprovado por unanimidade. Não
43 tendo mais assuntos em pauta, o Presidente da Comissão em exercício, Prof. Dr. Alcides José Scaglia
44 agradece a todos e encerra a 57ª Reunião da Comissão de Graduação da FCA. E para constar, eu,
45 Bruna Fernanda Ribeiro Lopes, lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação na próxima
46 reunião. Limeira, 19 de agosto de 2015.